



广东金融学院  
Guangdong University of Finance

# 教学督导与质量监控 简报

2020 年第 1 期（总第 83 期）

教学质量监控与评估中心 主办

2020 年 1 月 17 日

---

## 本期导读

### 学院动态

- ☆ 会计学院发布 2018-2019 学年本科教学质量报告
- ☆ 强化过程管理 彰显责任意识

### 教学督导工作总结

- ☆ 2019 年 12 月份督导听课、巡查总结

### 新进教师课堂教学情况总结

- ☆ 新教师课堂教学情况总结

### 学生教学信息员工作总结

- ☆ 2019 年 12 月份学生教学信息员工作总结

### 教学督导视角

- ☆ 谈谈教学课件的设计和在课堂教学中的使用

## 会计学院编制并发布 2018-2019 学年本科教学质量报告

2019 年 12 月 31 日会计学院发布了《会计学院 2018-2019 学年本科教学质量报告》，质量报告全面展示了会计学院一年来的办学成效。质量报告的成功编制发布，是以文芳院长为首的班子成员的决策部署、以马鹏副院长为核心的编制小组精心组织筹划的成果显现，为学校质量报告的编制工作提供了有力支撑，对其他学院尝试开展此项工作具有很好的借鉴意义和价值。

编制发布《本科教学质量报告》是建立健全高等教育质量保障体系、实现高等教育内涵式发展的重要举措，是高校向社会展示办学特色、宣传办学理念和教学成果的重要途径。会计学院结合该院办学特点，在充分分析和认真提炼的基础上，紧扣本科教学工作，分析教学基本状态，突出教学改革亮点、成就和经验，准确把握存在的问题，从本科教育基本情况、师资与教学条件、教学建设与改革、质量保障体系、学生学习效果以及特色发展等方面，全面展示了会计学院的本科教学质量和人才培养状况，强化了人才培养中心地位，健全了立德树人落实机制，对进一步提升学院教学质量和人才培养质量具有重要意义。

## 强化过程管理 彰显责任意识

第 17 周单独考试和考查课程进入了考试时段，在考试巡查过程中，二级督导发现部分教师不能认真履行监考职责，存在监考迟到、未到现象，还有教师在监考过程中玩手机、看书、看报纸、聊天等现象，为此经济贸易学院、外国语言与文化学院及时在本学院发布了《关于加强新进教师期末监考纪律的紧急通知》、《外文学院监考教师纪律要求》，对监考教师提出了严格要求，加强了监考教师的责任意识，有效遏制了监考人员在监考期间不认真履行监考职责的现象，为学生创造了公平的考试环境。

附录：

### 关于加强新进教师期末监考纪律的紧急通知

各位新进老师：

本周已经进入期末考试阶段。近几日有督导反映，我院新进老师在监考时有以下不规范的监考行为：

1. 没有清理考场及强调考试纪律，不要求学生把与考试无关的物品，如书包、手机等存放于指点地点；
2. 任由学生集中坐在一起，没有分配考试座位；
3. 考场中出现很多学生随身携带手机的现象；
4. 考试中，有学生在没有监考教师陪同的情况下上洗手间的现象。

下周即将进入学校统考和学院统考时间，为避免新进教师由于违反监考纪律而出现的教学事故，再次提醒大家严格执行以下监考纪律：

1. 监考教师必须佩戴好监考标志，在考前十五分钟进入考场，不允许迟到、早退。

2. 监考老师要认真检查学生的考试证件，学生必须持有效证件（学生证、身份证、饭卡任一）参加考试，无证一律不允许参加考试。

3. 监考老师要向考生认真强调考场规则和纪律，严禁考生携带手机、无线耳机、对讲机、电子词典等电子设备，如已携带，必须关机存放于讲台、窗台等监考教师指定地点，违反者无论何种原因都以违纪作弊处理。要求学生不得将书包、书、笔记本、杂志、纸张（包括空白纸）等与考试无关物品放在座位或书桌上，必须存放于指定地点，严禁学生携带草稿纸参加考试。

4. 开考前务必提醒学生，考试过程不能随意离开考场，如无特殊情况，交卷方可离场；如果学生需要中途上洗手间，必须有监考老师陪同。

5. 清点答题册和试卷，严格按考生人数发放，以防试卷外流、答题册被学生用于作弊等情况。

6. 监考教师要认真负责，不准在监考时看书、杂志、报纸等，不准在监考时谈笑、聊天，不准擅离职守，若因不负责任致使学生得以作弊，被巡考人员发现，在处分学生的同时，要追究监考教师的责任。

希望大家重视监考纪律，规范监考行为，以免出现由此引起的教学事故。

经济贸易学院

2019年12月26日

## 外国语言与文化学院监考教师纪律要求

1. 监考教师要佩戴监考牌。
  2. 监考教师必须按时领取试卷，提前 15 分钟到达现场。
  3. 监考教师要提前做好考前准备工作：检查、清理考场。
  4. 学生进场时，监考教师应认真检查学生所带物品，与考试无关的物品一律放到讲台上。
  5. 试卷发放后，监考教师应清点试卷页数是否完整，检查试卷是否污染、破损、有无漏印或字迹不清等现象。
  6. 考试过程中，监考老师应严守监考纪律，做到七不准：不准将手机等通讯工具带入考场，不准吸烟，不准阅读书、报纸，不准谈笑，不准抄题、答题，不准提前和拖延考试时间，不准擅自离开岗位。
  7. 对学生有关试题的提问，监考教师只回答字迹印刷模糊或错误的部分，对试卷内容、题意不得作任何解释，更不能暗示。
  8. 考试中若发现考生有违反《考生守则》的行为，应立即予以制止，并按照《对违纪舞弊考生的处理办法》处理。
  9. 考试结束铃响后，监考教师要求考生立即停止答卷，然后收齐试卷并直送到相应的学院。
- 如有违反上述规定，特别是出现迟到或者漏监考情况，按相关教学事故处理。

外国语言与文化学院

2019 年 12 月 20 日

## 教学督导工作总结

### 2019年12月份督导听课、巡查总结

#### 一、基本情况

12月份，校级督导共对38名教师的课堂授课情况进行了听课评教，具体情况如下表所示。

学院	人数	优秀	良好	中	及格	不及格	平均分
金融与投资学院	8		8				83.75
会计学院	1		1				85.00
保险学院	2		2				86.00
信用管理学院	2		2				82.50
工商管理学院	6		5	1			83.33
互联网金融与信息工程学院	2		2				84.00
法学院	2		2				86.50
金融数学与统计学院	5		5				85.40
马克思主义学院	7		6		1		81.57
国际教育学院	3		3				83.67
合计	38		36	1	1		
整体情况			94.74%	2.63%	2.63%		84.17

## 二、存在问题

### 1. 上课迟到

12月10日（星期二）早上第1节课，北教C204《国际货物运输与保险》任课教师余科（经济与贸易学院）上课迟到10分钟。

### 2. 监考问题

(1)12月30日（星期一）：

7栋1001监考教师何旭（金融与投资学院）8:36分未到岗；

7栋102监考教师章力（金融与投资学院）8:55分不在岗；

7栋602监考教师吴自力（财经与新媒体学院）14:19分未到岗。

(2)12月31日（星期二）：

北教A503监考教师王楚云（法学院）8:39分未到岗。再次返回确认，仍然未到。9:38分，法学院安排其他老师替王楚云老师监考。

北教D406监考教师钟德光（金融数学与统计学院）8:48分仍未到岗。再次返回考场确认，仍然未到。9:20分，数统学院安排办公室老师替钟德光老师监考。

(3)1月2日（星期四）：

北教D201监考教师周宇文（互联网金融与信息工程学院），8:42分未到岗；

北教D302监考教师袁群勇（互联网金融与信息工程学院），8:45分未到岗；

北教A303监考教师倪亚琨（公共管理学院），8:53分未到岗。

### 三、二级督导工作情况

本学期已近期末，大部分二级督导已经提前完成听课任务，但对新教师的培训还在进行中，建议期末考试结束后，各二级学院开展新进教师教学经验交流会，帮助新教师总结经验教训，交流教学心得体会，同时引导其进一步提升教学能力和规划自己的专业发展。下面是部分学院二级督导推荐的典型经验：

1. 公共管理学院李红老师在教学过程中能结合案例对教学内容进行补充和完善，对理论的讲解深入浅出，逻辑结构符合学生认知。在学生上台做完作业展示之后，进行细致的指点和总结，其教学内容极具启发性，引导每一位学生积极思考，对课堂驾驭能力很强。

2. 经济贸易学院担任《经济学 A》课程教学的张华老师，备课充分，有课前复习，有导引新课应学习的内容；授课内容熟悉，思路清晰，言语表达流畅，有感染力，有自己独特的教学特点，经常走下讲台指导检查学生学习和练习，间或请学生上黑板演练，善于调动学生的学习兴趣，教学素养较高；全班 32 人全部到课，课堂纪律特别好。

3. 互联网金融与信息工程学院陈华其老师讲授的《计算机网络》理论课逻辑清晰，内在联系紧密；讲课内容充实，有效信息量大；在课堂上能给学生以思考和表达的机会，促进思维发展，培养学习能力；讲授围绕主线，放得开，收得拢，节奏缓急有度。



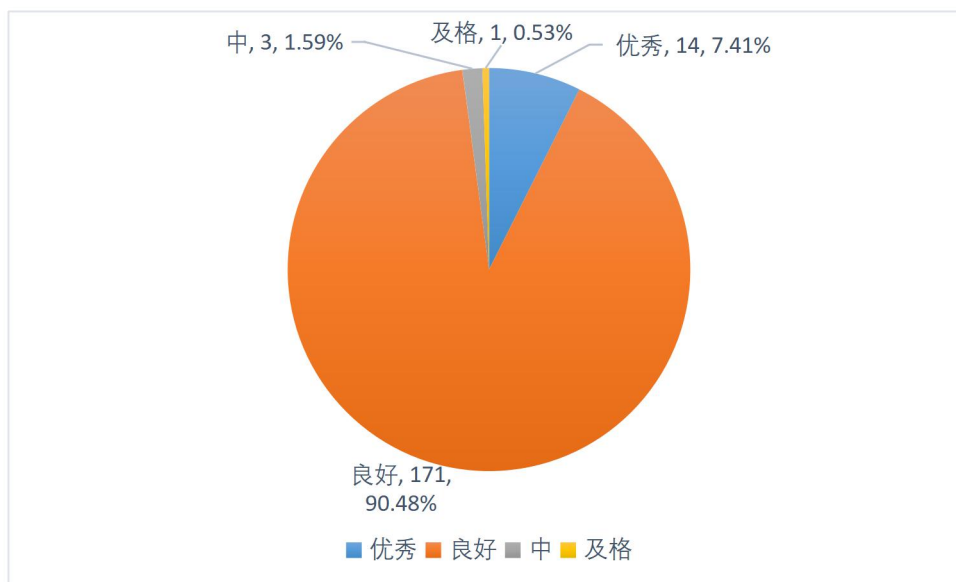
## 新进教师课堂教学情况总结

### 新进教师课堂教学情况总结

新进教师作为充实我校教师队伍的重要力量，其个人教学质量直接关系到我校整体教育教学质量。针对我校大量引进新进教师的现状，如实了解以及把脉问诊其课堂教学情况，是目前摆在我校教学工作面前最重大也是最紧迫的议题。为此，校级教学督导组于本学期围绕新进教师开展了专项听课工作。现就本次专项工作总结如下：

#### 一、总体情况

本学期共听取 189 名新进教师的课堂教学，累计听课 378 学时。整体听课情况如图 1 所示：



备注：优秀 $\geq 90$ ， $90 >$ 良好 $\geq 80$ ， $80 >$ 中 $\geq 70$ ， $70 >$ 及格 $\geq 60$ ，不及格 $< 60$

图 1 新进教师整体教学情况分布

在被听课的 189 名教师中，90 分及其以上者有 14 名，占被听课人数的 7.41%；“良好”有 171 名，占总数的 90.48%，居主体位置；

被评价为“中”的有 3 人，占总数的 1.59%；被评为“及格”的有 1 人，占总数的 0.53%；无不及格教师。由此可见，新进教师整体教学情况良好，基本能胜任教学岗位，完成教学任务，满足教学需要。

其中，金融数学与统计学院、经济贸易学院、会计学院、工商管理学院、公共管理学院及保险学院在本次专项听课中均涌现出了不同数量的评价分数在 90 分及其以上的教师；同时，还有部分学院个别教师的教学水平亟待提升，具体情况如图 2 所示。

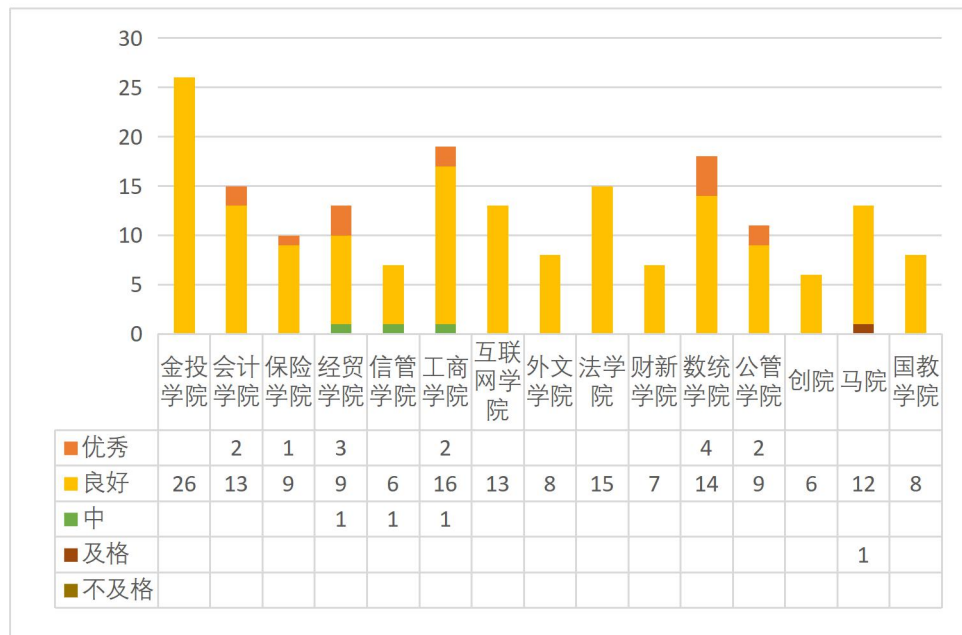


图 2 各学院新进教师课堂教学情况分布

因被评为“良好”的 171 名教师占据主体位置，所以有必要对其进一步分析。由图 3 所见，85 分及其以上共 99 人，占“良好”评价总数的 57.89%；85 分以下共 72 名，占“良好”评价总数的 42.11%。这一数据再次印证了新进教师教学水平是整体向好的。

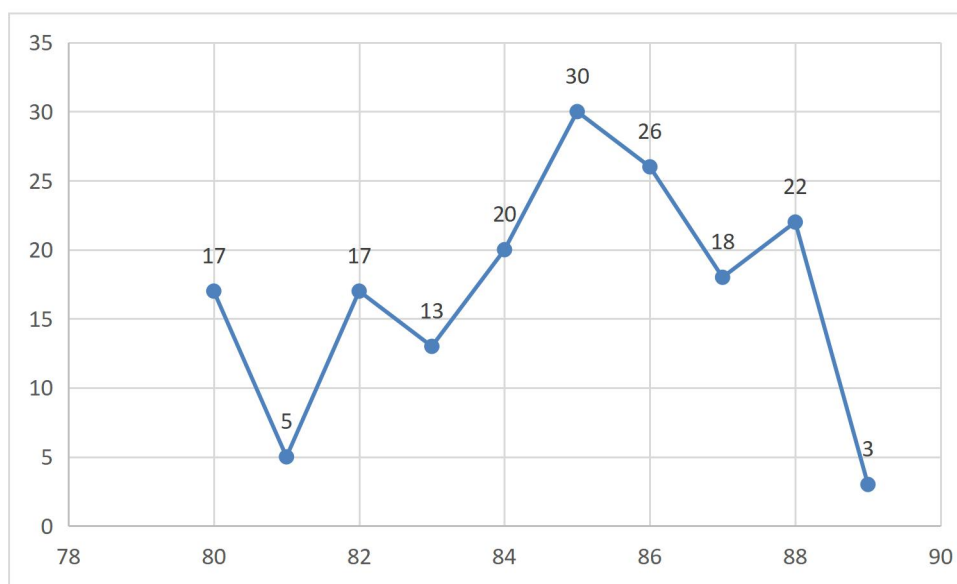


图3 “良好”评价各分数段分布图

然而，需要注意的是，89分这样接近优秀梯队的分数较少，仅有3人，而反观80分这一分界点，则有17人，两者差距甚大。进一步地，根据督导专家评分的原则（能给高分，绝不给低分）以及从督导内部口头反馈的结果来看，这一差距实际上会更大，因为评分较低者的实际人数会更多。由此可见，在我们的新进教师中，优秀的人数太少，而亟需提升的教师还有很多。

## 二、特征分析与存在问题

### (一)优秀课堂教学之特征分析

为了客观真实地描述与展现优秀课堂的教学特征，我们借助了词频分析工具，通过导入课堂评价90分及其以上的14份督导专家的定性评价意见，旨在通过一种微观聚焦的方式，以高频次出现的词汇及其权重来刻画我校“优秀”教师的课堂教学雏形。具体词频分析如下：

表 1：“优秀”评价意见词频分析报告

关键词	词频	权重	关键词	词频	权重
教学	33	1	思考	3	0.7021
学生	32	0.989	调动	3	0.7002
课堂	15	0.9076	生动	3	0.6996
讲课	12	0.8908	信息量	3	0.6945
听课	11	0.886	精良	3	0.6897
课件	9	0.8511	正确	3	0.6834
讲解	9	0.8444	平和	2	0.6766
教学内容	9	0.843	环环相扣	2	0.6761
备课	8	0.8419	课程	3	0.6743
到课率	8	0.8176	图表	2	0.6732
互动	7	0.8055	亲切	2	0.6724
活跃	7	0.805	纪律	2	0.6716
注意力	7	0.8027	制作	3	0.6711
学习	8	0.7955	简洁	2	0.6657
熟练	6	0.7811	严谨	2	0.6656
课堂教学	5	0.7701	自由	2	0.6639
清晰	5	0.758	师生	2	0.6626
理论	5	0.7573	教师	2	0.6594
灵活	5	0.7567	富有	2	0.6581
氛围	5	0.7565	启发	2	0.6529
秩序	5	0.7531	回答	2	0.6506
讲授	4	0.7506	深入浅出	2	0.6501
求解	4	0.7495	引导	2	0.6457
兴趣	5	0.7492	辅助	2	0.6374
学生学习	4	0.7441	宏亮	1	0.6285
教学方法	4	0.7441	缓急	1	0.6264
公式	4	0.7438	抑扬顿挫	1	0.6262
提问	4	0.7436	连接性	1	0.6227
积极性	4	0.7395	侃侃而谈	1	0.6222
气氛	4	0.7381	一招一式	1	0.6221
板书	4	0.738	表扬	2	0.6219
自信心	4	0.7349	学术性	1	0.6212
浓厚	4	0.7333	教室	2	0.62
思路	4	0.7305	略作	1	0.6199
知识	4	0.7296	图景	1	0.6197
逻辑性	3	0.7246	知识面	1	0.6178
推演	3	0.7136	章法	1	0.6169
流畅	3	0.7133	启发性	1	0.6158
学科	3	0.7098	自如	1	0.6155
激情	3	0.7084	老练	1	0.6154

关键词	词频	权重	关键词	词频	权重
明示	1	0.6151	环节	1	0.5981
递进	1	0.6149	总序	1	0.5958
学习热	1	0.6145	求证	1	0.5947
例题	1	0.6139	抓住	1	0.5934
脉络	1	0.6138	听讲	1	0.5928
适度	1	0.6122	定义	1	0.5913
擅长	1	0.612	详尽	1	0.5901
纲要	1	0.6117	可行	1	0.59
图例	1	0.6111	明晰	1	0.5881
停顿	1	0.6108	逻辑	1	0.5858
烂熟	1	0.61	讲述	1	0.5853
透彻	1	0.6091	人数	1	0.5852
声音	1	0.6089	易懂	1	0.5846
体验	1	0.6077	计算	1	0.5844
组织	1	0.607	步骤	1	0.5834
数学	1	0.6069	通俗	1	0.5828
授课	1	0.6063	老师	1	0.5804
时点	1	0.6063	地利	1	0.5774
要义	1	0.6059	有理有据	1	0.5774
引而不发	1	0.6054	多媒体	1	0.5724
资料	1	0.6049	前列	1	0.5623
专注	1	0.6047	课室	1	0.5613
青年	1	0.6044	自觉	1	0.5598
细致	1	0.604	坐在	1	0.5589
得当	1	0.6033	相配	1	0.5556
习题	1	0.6031	讲台	1	0.5525
衔接	1	0.6028	课桌	1	0.5495
端正	1	0.6028	注重	1	0.5457
紧跟	1	0.6026	自制	1	0.5434
统计学	1	0.6024	庄重	1	0.543
概念	1	0.6015	点名	1	0.5426
地学	1	0.6009	名牌	1	0.5392
简练	1	0.6002	自信	1	0.5295
序列	1	0.6001	阐明	1	0.5272
回应	1	0.5992	实例	1	0.5245

### 1. 关注“教学”与“学生”

“教学”与“学生”显而易见地处于高频次与高权重的榜首，这意味着，督导专家在评价一堂课是否“优秀”时，一定是立足教师与

学生两个维度共同审视课堂的，而绝非单单只看其中一个变量就轻易定论。这就提示教师们，不能仅仅局限在“向内看”的传统教学思维中，认为只关注自身、只提升自我层次与水平就可以提高教学质量。为此，教师必须打破传统教学理念的藩篱，转而关注学生、重视学生，树立“以学生为中心”的教学理念，一定会使我们的课堂教学效果事半功倍，这同时也是审核评估专家对我校课堂教学模式转变的建议与期许。

## 2. 教师及其授课行为

正是因为关注教师与学生，所以与之相关的行为，即讲课与听课顺理成章地成为了“优秀”课堂的延伸维度。就教师行为而言，从上表中可以看到，位居前列的高频词中，和教师授课有关的行为主要有“讲课”、“课件”、“讲解”、“教学内容”、“备课”、“互动”等。备课是否充分，教学内容是否熟练，课件是否精良，讲解是否清晰，讲课是否有互动等，都是“优秀”课堂教师行为的基点所在。

## 3. 学生及其学习行为

就学生而言，位居前列的高频词中和学生学习有关的行为主要有“听课”、“到课率”、“活跃”、“注意力”等。在评价中，我们之所以关注学生的行为反应，一方面是因为这是反映学生自身学习状态的重要指标，但另一方面这也是对教师教学状态的折射。对于学生行为，“优秀”课堂所关注的，比如听课是否认真、注意力是否集中、是否在课堂上能积极回应教师，到课率是否高、课堂氛围如何等。

## (二)存在问题

精准定位，才能有的放矢。站在教学督导的角度，我们更多地是发现问题、提出问题，进而为解决问题提供思路或建议。

由上面的统计分析可知，我们目前对新进教师的课堂教学评价尚处于基本线上，因为我们分析所得数据更多的是围绕“教学内容”这一因素进行的描述与刻画。结合督导专家具体的评价意见，我们发现，新进教师的教学存在以下问题：

第一，仍属于解释性教学这一层次，即通过多种方式对教材、课件予以通俗化，能够依据教材却未能跳出教材，讲不出新意和深度，未能讲出自己的学术体系、学术思路和学术观点。面对这一现实，督导评价的区分度和层次性无奈只能通过教师对教学的解释程度来体现，解释的清晰、符合逻辑、观点正确，那么就是“优秀”的，解释的不熟练、随意、牵强的，那么自然评价就不会很高，甚至是低分。

第二，即使解释教材，但提炼、概括化、系统化不够，平铺直叙多，似乎什么都重要，讲重点、讲主线、讲争议、讲内在联系不够。介绍性、描述性的内容多，理论性、学术性很薄弱。

第三，停留于讲知识、传授知识，希望学生记住这些知识。如何引导学生通过课程的学习改造自己的思维方式，形成专业思维、促进思维能力的发展等方面则很欠缺。

与此同时，我们可以看到，作为影响课堂教学质量的“教学方法”并未进入评价的高频次与高权重之列，这不能说明教学方法不重要，只能说明，就新进教师的实际情况而言，他们对教学方法尚处于“心

有余而力不足”甚至是“无感”的状态，自然在课堂教学中无法展演与呈现适配的教学行为。这也从另一侧面反映出我校新进教师的教学水平还有极大的提升空间。

第一，主要是灌输式、陈述式、独讲式，而启发式、疑问式、互动式严重不足，难以调动学生的听课积极性，课堂气氛沉闷，学生大多在干自己的事。仅个别老师能够事先提出若干供学生思考的问题，让学生带着问题听课。

第二，重在教法，忽视学法。重在课堂法，忽视读书法，更谈不上初步研究方法的指导。如何引导学生接近和把握这门学科或课程，如何通过本门课程提升他们的学习能力，考虑学生的可持续发展不够。

需要注意的是，我们的课堂教学评价乃至前面所做的统计分析是基于我校新进教师实际情况的基础上得出的，如果按照现代教育理念和教育标准，那么我们的分析结果与存在问题可能会更加严峻，面临的挑战会更多。

此外，本次专项听课工作中所出现的“优秀”、“良好”、“中”以及“及格”等词汇，都是相对的，是就本轮听课结果而言；同时，这些字眼并非应成为我们关注的重点，而应是这些话语背后所反映的问题是值得我们深入思考与持续跟进的。

### 三. 反思问题

在审核评估报告中，评估专家提出“虽然督导工作扎实而卓有成效，但是，面对 1169 人的专任教师，尤其是近年大幅度增加的青年教师，力量明显不足”。这种力量既指督导专家数量上的不足，更蕴



含现实的无助与无力。

新进教师大多是博士、硕士，基本都接受过正规的学术训练，学术潜力巨大，因而具有很好的教师潜质与发展前途。然而，我们需要更加关注的是新进教师的成长问题。对于新进教师不能偏狭地奉行“师傅领进门，修行靠个人”的传统人才观，只负责引进，不负责培养。新进教师的成长需要过程，但是反观我校新进教师的成长路径却“简单粗暴”，直接“出校门上讲台”，没有基于新进教师素质现状，更没有给予新进教师充分的成长空间与科学的成长路径，这是一种“被动”的发展思维与发展模式。个人所付诸“修行”的积极性、主动性与能动性固然重要，但不能作为这个阶段发展的主要力量，我们需要抓住问题的主要方面，抓住主要矛盾，新进教师需要成长的平台和路径，通过平台的拔高与路径的指引，方能实现新进教师的有效成长，而这个平台与路径是学校、学院为其搭建与建构的，是实现其扎实发展、扎根发展的关键。

## 学生教学信息员工作总结

### 2019年12月份学生教学信息员工作总结

#### 一、反馈信息的基础数据

1. 整体数据：共反馈信息 108 条（含校区 19 条），其中有效信息 79 条（重复的已归纳），反馈各院（部）的情况为：

反馈 部门	信息 数量	受表扬 教师数	反馈 部门	信息 数量	受表扬 教师数
金投学院	7	5	会计学院	10	9
数统学院	2	2	外文学院	2	1
公管学院	2	2	经贸学院	3	3
保险学院	5	5	法学院	10	8
互联网学院	1	1	工商学院	6	5
马院	6	4	创院	1	1
肇庆校区	3	3	财新学院	1	0
实验教学 中心	2	1			

## 2. 分类数据：

信息类别	信息数量	信息类别	信息数量
教师教学	61	受表扬教师	50
教学管理	5	教学条件	0
学生学习	6	合理化建议	2

## 二、 反馈信息的具体情况

### (一)对教师教学的肯定和赞扬

#### 1. 备课充分，授课认真

法学院李仲平老师是一位给予学生学术思维培养的老师。讲课时，各个重要的法律概念、制度，李老师都是不厌其烦的一遍又一遍的论

证其来龙去脉，制度设计。对比较深奥的实务操作解释的通俗易懂，并且见解独到深入，学识渊博。实务案例能够耐心的讲解，一针见血指出学生讲解案例的不足。

## 2. 理论联系实际，易于学生理解

担任金融与投资学院教学工作的胡朝晖老师重视学生的思考能力的锻炼与提升，布置的小测试，分析题都有利于启发思考，锻炼思维能力、分析能力。同时，老师安排了习题课与讲题课，在讲解的同时还提醒学生的写题格式，这对答题的严谨有所帮助，同时也锻炼了学生的答题积极性，以及一题多解的思维方式。

## 3. 授课方式灵活多样，学生学习积极性高

肇庆校区担任《大学、大学生与大学生活》课程教学的宋启林教授教学态度认真负责，在上课过程也很注重提高学生胆量与实践能力，例如他会给一个主题让学生去做成相关的 PPT，然后让学生上讲台演示，最后进行点评使学生有成就感，增加了学生的学习兴趣和兴趣；同时宋教授还是一个懂得与时俱进的人，他会查找我们在课堂上讲的网络新词汇含义与用途。

肇庆校区担任《法学导论》课程教学的曾江老师教学整体效果较好，课堂气氛也很活跃，在内容宽度上也做了较好的拓展，使同学们对所学内容有更深了解，并且，授课内容所选择的角度，即切入点新颖，很有新意，能充分吸引学生的注意力，符合学生的学习兴趣和兴趣，所以师生间有较好的互动，营造了良好的课堂氛围，尤其是教师讲课风格灵活，语言幽默、生动，深得同学们喜爱，使同学们对法学导论这

一课程十分感兴趣。

## (二)教学问题与建议

1. 学生建议个别老师可以多和学生互动,不要总低头念课件和照本宣科,讲课更生动些,更亲切一点,多联系实际和案例;老师讲课时最好能声情并茂以及合适的讲课速度。

2. 有些老师讲课重点不突出,虽然讲得详细的但听过之后还是感觉有些理论模糊不明。

3. 部分老师教学质量不好,教学枯燥,部分同学反映到现在上了十几节课,不知道老师具体讲了什么内容,老师讲课内容太过空泛。

4. 部分老师一味照搬 PPT,全书都是重点,无重点划分。

5. 有些课程的书本与老师讲述的内容并不太相关,甚至与教材无关,建议学校应该更换教材。

## 三、院(部)回复

以上信息均已反馈回各院(部),希望有则改之无则加勉,有褒扬的继续发扬,有问题的与之沟通探讨,寻求改进的途径。

### 教学督导视角

## 谈谈教学课件的设计和在课堂教学中的使用

随着科学技术的进步和计算机的广泛使用,特别是现代教学理念的拓展,课堂教学的方法、手段和条件也随之发生了巨大的改变。在

课堂教学中，多媒体教学手段的应用已经普及化。在当前的教学实践中，应用教学课件作为辅助教学不可缺少的工具，已成为反映教学手段现代化的主要特征。

教学课件，是指根据教师的教案，把需要讲述的教学内容通过文字、图片、图表、动画、音频、视频等形式来表述并构成的课堂要件。教学课件的应用，不但可以满足课堂的不同形式需求，实现大容量课堂的理想化教学，大大扩展了课程的信息量，丰富了教学内容，同时，其呈现出来的形象、直观及多色彩的视听效果更是传统教学所无法相比的，它为教师运用丰富多彩的各种教学方法，展示高超教学艺术，提供了很大的空间；也能提高学生学习情绪，从而激发学生学习的兴趣，加深学生对学习内容的印象和理解，从而提高课堂教学的效果。PPT 辅助教学的课堂应该成为教师展现教育思想、呈现教学思路、展示教学个性和形成教学风格的绚丽舞台。

将教学课件运用于课堂教学是多媒体技术作用于课堂教学系统的一个过程，而这一过程实则是一把双刃剑！使用不当、把握不准，则效果会适得其反。

作为一名老教师，我通过诸多的听课和看课，看到并欣赏到了我校很多教师制作、设计和使用优质的教学课件讲授了十分精彩的课程，但与此同时也发现有些教师在这几方面，尤其在 PPT 的使用方面，还存在一些问题。例如，过分依赖 PPT 教学，忽视了在课堂教学中教师的主导和引导作用、学生的主体地位（只作 PPT 的观众）和师生之间的交流，导致 PPT 在教学过程中没有充分发挥出它应有的辅

助教学的优势，没能使课堂成为充满智慧和情感的知识传授场所，从而影响了课堂教学质量。为此，我想借此平台就教学课件的设计和在课堂教学中的使用谈一谈自己的粗浅看法，与老师们探讨。

## 一、PPT 教学课件的设计

在课堂教学中，教学课件（以下均简称 PPT）是辅助课堂教学以及教师和学生之间传递思想和信息的媒体工具。因而，这就要求教师要将教学目的、教学内容、教学方法与课件的制作思路、方法、技巧紧密结合起来，进行 PPT 设计，让课件紧扣教学，尽可能地把自己的教学意图或各知识点通过多媒体课件恰如其分地表现出来。

那么，PPT 的教学设计应该遵循什么原则呢？

1. 教育性：要体现教学思想，明确教学目标，要以实际教学内容为依据，突出重点难点、讲究教学方式方法，教学对象要有针对性。

2. 启发性：主要包括激疑启发、直觉启发、情境启发、引趣启发、比喻启发、图示启发、设题启发等。

3. 科学性：内容精练、结构清晰，正确表达学科的知识内容。

4. 艺术性：在信息传递过程中带给学生良好的视觉体验，将视觉审美融入到信息传递的过程中，增强他们的心理印象并带来思考。

PPT 设计的核心是将精炼的教学内容和教师的教学思路形象化。教学内容的形象化主要指将抽象、枯燥的知识通过图片、动画等媒体资料具体地展示出来；教学思路的形象化是指通过逻辑关系图表、版式设计和 PPT 动画将授课内容的内在逻辑展示出来，使教学思路有迹可循，直观展示。

大体上看，PPT 所应该显示的：一是教师最希望学生关注的，最突出的概念、理论、论点或结论；二是教学内容的思路、条理或其逻辑关系；三是形象、直观和动画的部分(图形、影像、视频等)；四是公式、图表等。前两部分应该是 PPT 的基础。一般是个人独特的教学研究心得，是教科书上难以找得到的精华所在，是学生最该学习的地方，一般也是要求学生记忆下来和掌握的部分。

在页面设计上，要注意视觉效果。幻灯片要选择显衬合适的底色、烘托主题的背景、大方易读的字体和大小适当的字号，做到画面清晰、色彩鲜明、图文并茂、一目了然。不要将文字、图形等布满整张幻灯片，使幻灯片显得非常花哨凌乱。其弊端就是使学生视觉茫然和抓不住主题，容易分散注意力，甚至产生厌倦，不愿听课。每个页面的内容一定要突出主题，详略得当，量要合适。内容在页面中的布局或呈现顺序要合理。要避免不同层次内容的干扰，每张幻灯片最好只显示同一层次的内容。也不要让起陪衬作用的其它配件(例如用来美化点缀的图片、动画和声响等)喧宾夺主、舍本逐末，干扰学生对主题的关注和记忆，影响学生对重点信息的提炼和理解接受，从而影响课堂教学的效果。

## 二、PPT 教学课件的使用

### (一)使用 PPT 教学也要备课——PPT 不能取代教师备课

一些教师认为，制作好了 PPT，也就有了讲稿，课也就备好了。其实，这是一种误解。他们忽略了备课的要素和环节，以 PPT 的制作代替了备课(何况有些老师使用的 PPT 还不是自己制作的)，甚至

还有老师几个学期重复使用同一个 PPT 上课。以这种方式把知识呈现给学生，大大弱化了授课的实际意义，教学效果必定大打折扣。

PPT 不是教案。教案是教师为顺利而有效地开展教学活动，根据某一课程的教学大纲和教材要求以及学生的实际情况，以课时为单位，对教学目标、教学内容、教学步骤、教学方法、教学过程等进行的具体设计和安排的一种具体教学方案，主要解决的是“怎么教”的问题。简言之，教案是教师自我梳理，用来准备上课用的准备材料，而 PPT 则是老师在授课时给学生们展示所教知识的演示材料。

PPT 不是讲稿。如果只简单地把要讲的书本内容罗列或全盘照搬到 PPT 上并将其作为“讲稿”，就扭曲和削弱了 PPT 的功能和效果。PPT 所承载和展示给学生的信息应该只是归纳、总结的概述或者信息的要点和重点，而相关细节则有赖于授课教师的讲解和描述。尤其是在讲与数学有关的课程中，PPT 应该起到的作用是突出重点，突破难点，启发想象力，增强独立思考、分析问题和解决问题的能力，而不要把公式、定理的推导和解题过程都搬到有局限性的屏幕上，教师照着它宣讲，效果就远不如用粉笔在黑板上一步步推导地写好。过分依赖 PPT，用 PPT 代替“讲稿”，一旦出现停电或设备突发事故的情况时就不能上课了。

PPT 不是“教材”的翻版。“教材”和 PPT 的功能是完全不同的。如果满屏幕都是从教材上复制下来的东西，这样“书本搬家”式的课件就必然重点难以突出、条理不易清晰、印象难以深刻。对有边听课边翻看教材习惯的学生，满屏“教材”就更容易让他分散注意力



而不专注于听“讲”和思考了；而且教材中内容在一个相当长的时期是不变的（在听课中，我注意到有些教师使用的教材是好几年以前出版的），这就需要教师根据学科的新发展或自身科研的新成果以及所面对的不同对象，每学期都要对 PPT 在内容上进行更改和调整以做到与时俱进。即使是内容比较新颖的课件也都需要这样做，时时更新，常用常新，保持 PPT 内容的鲜活！

### **(二)对 PPT 不要只是照着念，而是要重在“讲”**

我发现，有教师在授课过程中基本上是用 PPT 代替课堂讲授，以“读”代“讲”，照“P”宣科。这样上课，没有更多的讲解和分析，也没有相关知识的引申和拓展；在教态上没有饱满的激情、抑扬顿挫的语调和富于个性化的肢体语言；也没有师生之间应有的互动和交流，整堂课下来教师只扮演着 PPT 放映员和宣读者的角色，这样只会使课堂无聊乏味，引不起学生听课的兴趣，更谈不上调动学生的学习主动性，给他们以启迪，让他们学有所得了。总之，教师在课堂上的发力点应该放在“讲解”和“启迪”上，应该坚决摒弃那种乏味的、与基本教学原则毫不沾边的照念 PPT 的作法！

### **(三)使用 PPT 教学同样要强调启发式**

教师在教学过程中不仅要传授知识，还要着重启发学生的思维，引导学生掌握学习知识的正确途径和方法，调动学生的学习主动性和积极性，让他们成为课堂上行为的主体。“启发式”是教学中必须遵循的一个原则，这是大家都认可的。我们学校有很多教师在使用 PPT 时，很注意教学内容的逻辑性，很讲究如何承上启下，很注意讲问结

合，对什么时候提问、问什么问题、如何把所讲内容联系学生的生活实际和社会现实设问，对学生的作答如何讲评等，在 PPT 制作和讲解上都做了教学的设计和考虑，使得课堂气氛、师生互动非常活跃，取得了很好的教学效果。但也有教师过分专注于 PPT 的内容而忽略了教学是师生双边活动的过程，教师必须把师生的双向交流贯穿于教学的始终。所以，从开讲到结束“一言堂”、“满堂灌”，自己很辛苦，学生很无奈（听觉和视觉疲劳），教学效果也就可想而知了。

#### **(四)提倡 PPT 与粉笔板书相结合**

课堂教学中 PPT 的使用，让“一支粉笔一本书，一课下来满身灰”成为了记忆。PPT 呈现信息快捷方便，在讲课中，教师点击鼠标就可以呈现教学内容，相对于当堂板书可以省下许多时间。这样，教师在有限的教学时间中可以进行更多的教学活动。但作为传统课堂教学象征的粉笔板书仍有着现代教学媒体不可替代的教学功能和强大的生命力。信息化教学手段和传统的粉笔板书各有所长，可以互为补充。单纯地使用 PPT 有一定的局限性。例如，前面已讲过的某个公式或定理，后面要用时，还得再回头不断地翻页寻找，这种情况若是用粉笔早早地留在了黑板上就简单多了；再如，对不少学科，用粉笔板书来进行公式推导往往比用 PPT 大篇幅的展示推导过程（哪怕是推导到哪显示到哪）效果好，用粉笔板书显得更有节奏，更鲜活和印象深刻，特别是更有利于学生严谨思维的训练；再者，在最需要解释、强调或引起学生注意的地方，在黑板上简单写上一些字，往往能取得画龙点睛的效果。根据教学内容的特点，哪些采用 PPT、哪些采用粉笔

板书，都做了细致的设计。“传统”和“现代”各自发挥所长，有机结合，相得益彰，自然会受到学生的普遍欢迎。我校有许多教师都做到了这一点，但两节课下来不写一个粉笔字的大有人在。

#### **(五)照搬他人课件并不是一种好的工作方式**

在听课中，我能察觉到有些老师在课堂上使用的 PPT 不是自己制作的，而是教材配套而来或分享其他教师的劳动成果。教师制作 PPT，从根本上来说，这是一个整理与分析的过程，教师需要结合学生的特点、教师自身的教学特点以及知识体系等建构出一个课堂的授课框架，需要仔细研读和详细了解你要在教学中使用的那些部分，是一个思维加工的过程。因此，决不能照搬他人课件，否则就会因为对其不熟而出现问题 and 笑话，更谈不上有良好的教学效果。

#### **(六)正确适当地使用 PPT 中的视频**

在课堂教学过程中，教师根据课程教学目标、紧密结合教学内容，从网上精选视频片段，正确选择时机在课堂上组织学生观看并指导学生对视频内容进行认真思考、深入分析、积极讨论，是一种实现教学目的、加强教学效果的方法和手段。但一定要避免在（影视欣赏之类课程以外的）课堂教学过程中长时间（甚至整堂）地播放视频，更不能只放不讲。这种“偷懒”行为，学生也不会容忍（我校就有学生举报）。杜绝播放与所授课程内容无关的视频。

#### **(七)该不该让学生复制老师上课使用的 PPT**

有些教研室或教学小组要求老师拒绝让学生复制老师上课使用的 PPT，因为他们担心学生一旦有了 PPT 就可能不会在课上认真做

笔记或不到课听课了。我觉得，即使有这样的学生，也是极少数。我的意见是，应该欢迎学生复制 PPT，因为一是你所讲的内容精华、重点难点都在其中；二是学生在听课中可能没有足够的时间做好笔记。这样，学生复制老师的 PPT 后就可以在课后深入学习和更好消化课堂上没来得及记下来或没太理解和掌握的内容。当然，有些老师认为 PPT 中的内容纯属是个人创造性的劳动或研究成果，或者 PPT 中可能有些涉及知识产权/版权的资料或数据，或者有其它原因，不愿传播出去，那么是否让学生复制就要看老师本人的意愿了。

### 三、值得注意的几个问题

#### (一)提前 5-10 分钟进入教室，开展相关教学准备工作

比如，检查电脑、投影仪和屏幕显示以及话筒是否都工作正常；插入优盘、打开 PPT、准备好要开始放映的幻灯片等。上课铃一响，便能立即进入角色开始上课。有老师踩着上课铃进入教室，然后手忙脚乱地花好几分钟准备 PPT（有的老师则慢条斯理、不慌不忙）。我在听课和教学巡查过程中，都遇到过有老师进教室后发现自己忘带优盘，或者因所带的优盘或 PPT 出现了问题，而不得不跑回办公室，浪费了宝贵的课堂教学时间，影响了教学过程的顺利开展。由此可见，有效的课前准备不仅仅包括精心备好课，还包括要准备好上课所需的教学工具。

#### (二)不能整堂课都不离板凳地坐在多媒体操作台后，盯着电脑、点着鼠标、讲着 PPT

学生往往只闻其声而不见其人，整堂课就像在听宣讲报告。我们

鼓励教师在课堂教学过程中有适当的走动（我们学校的大多数教室都已经配备了无线话筒，而且很多教师都有 PPT 遥控/翻页笔）。老师只有走到学生的中间，贴近学生，才能够充分了解学生的学习状态、近距离地和学生进行互动交流，才能有的放矢的进行教学，从而达到事半功倍的效果，也符合当代和谐、人性化素质教育的教学理念。老师站着、走着讲课，辅之以适当的手势等肢体动作，这种较大的移动目标，能够给学生耳目感官以较为强烈的刺激，从而有助于学生集中精力听讲，还能防止学生玩手机、打瞌睡和做与上课无关的事情。

**(四)在放映 PPT 时，同一页幻灯片的内容最好是分步/分层次地依次出现**

例如，一页幻灯片上讲三段内容，但不要一下子都显示出来，“讲到哪屏幕显示到哪”比“先满屏显示，然后从头讲到尾”的效果要好。这需要上课前，在制作 PPT 时设置好。这点“小技巧”人人都会，但不知道为什么有些老师却不用？

**(五)要为所用的 PPT 文本设置超链接**

这样就可以在幻灯片与幻灯片之间、幻灯片与其它外部文件之间以及幻灯片与某一网络资源之间自由地切换、跳转。比授课时频繁前后地翻页寻找某一内容好的多——老师用着方便、教学效率提高，学生也少了一些烦躁。同样令我不解的是，为什么有些老师的 PPT 中偏偏不设置超链接？

**(六)注意掌控 PPT 幻灯片的播放节奏，翻页适时，便于学生学习**

由于 PPT 呈现内容很快，而且学生同时只能看到一页的内容，

所以教师讲课的时候，眼睛不要只盯着电脑或屏幕，要和学生保持目光交流，留意学生的表情和动作。通过这种反馈，你可以适当控制PPT幻灯片的播放节奏，决定哪些内容可以多停留一会（以留给足够的时间来思考、理解和笔记），哪些可以快些跳过。

以上都是个人的一些粗浅认识、看法和经验之谈，有谬误之处，还请老师们批评指正。

校级督导 王俊生