



广东金融学院  
Guangdong University of Finance

# 教学督导与质量监控 简报

2024年第1期（总第96期）

教学质量监控与评估中心 主办

2024年3月15日

---

## 本期导读

### 工作简讯

☆ 2024年教学督导工作计划

### 教学督导工作总结

☆ 广东金融学院本科教学督导工作报告

（2023-2024学年第一学期）

## 2024 年教学督导工作计划

### 一、指导思想

2024 年督导工作将紧密围绕新一轮本科教育教学审核评估，以学校高质量本科教育为主线，以提高督导效能为突破，聚焦强规范、补短板，落实立德树人根本任务，加强质量文化内涵建设，凝聚新动能，推进教育教学督导工作。

### 二、工作思路

根据《广东金融学院本科教育教学审核评估评建工作方案》要求，结合学校本科教育教学年度重点工作，以审核评估为抓手，把自评自建作为 2024 年督导工作的重点，坚持重点工作与日常工作相结合、短期评建与长期建设相结合，形成教育教学质量保障的长效机制，将质量要求内化为全校师生的共同价值追求，扎实细致地做好“教学监控”和“质量强校”的底层工作，正确处理和把握“督”与“导”的关系，加强“导”的力度，切实提高教师教学能力，加强教风学风建设。

### 三、2024 年教学督导重点工作

（一）坚持三校区各教学楼教学巡查全覆盖。督促教师严格执行课堂教学规范，维护正常教学秩序，合规进行调停课，弘扬良好的教风与学风。校院两级督导将持续加强对教学规范性、教师责任心等教风、校纪的巡查，确保教学秩序正常运行；督促学生逐渐形成良好的学风，提高教学效果与

教学质量。

**（二）严格执行督导听课制度，全面听课、认真评课。**以随机听课为主，深入课堂听课，全面了解教师的课程建设状态、授课能力与水平、创新精神以及思政素养与责任心，做好听课笔记，客观公正评价。

坚持问题导向，重点关注新入职教师和年轻教师，采取有效举措帮助青年教师站稳讲台，实现教学、科研双提升。强化对薄弱群体的督查和指导，及时查缺补漏，发现问题及时纠正、限期整改，加快成长。

落实“学为中心”，关注学生成才成长。以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，把评价关注的重点由“教师教”向“学生学”转变，从“主要注重知识传授”向“更加注重学生能力培养”转变，从“关注教师课上得怎样”向“关注学生学得怎样”转变。

**（三）积极参与集中性教学检查、督导、巡查。**积极响应、参与开学初教学督查、期中教学检查、期末考试巡查，以及试卷、论文等教学基础文件抽检、整改等各项教学专项检查和评比评审工作。深入各二级学院各教研室进行教学研讨及听课说课活动，解答任课教师在教学内容把握、教学方法设计、课程目标达成等方面的问题和疑惑；主动参加二级学院组织的学生座谈会，听取学生意见建议，增强教与学的互动性。

**（四）多方合作，群策群力办好《教学督导简报》。**建立《教学督导简报》承办的专人负责制度，充分调动二级督导的参与度，共同办好《教学督导简报》。全面优化改版，2024年计划出刊8期，分为一线报道、教学反馈、教学心得、教学思考等四个栏目，使《教学督导简报》不仅成为提供教学工作信息的平台和载体，更是表扬先进、鞭策后进的“镜子”。

**（五）开展教学热点难点专项督导工作。**助推学校评建工作有序推进，确保《广东金融学院本科教育教学质量保障体系方案》扎根落地。在完成教学督导工作计划任务的同时，积极承接相关职能部门下达的专项督查及

评比评审任务。坚持问题导向，树权威“长牙齿”，对在课堂教学、实践教学、毕业论文、试卷等的检查与监控过程中，发现问题要敢于较真、敢讲真话，为持续提升学校教育教学质量保驾护航。

**（六）及时交流、集中反馈，定期召开督导例会。**每学期进行1-2次面向二级学院全体教师的集中反馈。借助二级学院的教学例会及教研活动，全面进行本学期教学督导工作的集中反馈，总结经验，表扬先进典型，明确提出质疑和不足之处，促进教风的改善。同时，根据督导们的集中度，每2-3周召开一次督导工作例会。通过例会的形式，进行交流和反思，查漏补缺、持续改进，布置下一阶段工作的新措施、新方法。

**（七）不断优化教学督导工作内容与督导模式。**探索教学督导工作新方法，不断拓展教学督导工作的深度和广度，推动教风学风的持续改进，助推学校教学质量和教学水平的提升。全方位推进督导教师培养培训工作，加强教学督导队伍建设，建设一支适应新形势、融入新思想、践行新理念的督导队伍。优化教学督导的学科背景构成，精准提升督导能力。加强与职能部门、各二级学院的沟通反馈，加强教育督导信息报送工作，积极联动，快速响应，加强督导结果的运用。

## 广东金融学院本科教学督导工作报告 (2023-2024 学年第一学期)

教学督导是学校本科教育教学质量监控与保障体系的重要组成部分，为学校教育教学质量的稳步提升提供了有力保障。根据学校事业发展需要、学校“十四五”规划以及新一轮审核评估的要求，2023-2024 学年第一学期教学质量监控与评估中心围绕我校教学督导工作实施了系列新举措。这些举措的实施旨在打造机制合理、业务精进、能力精湛的督导工作体系与专家团队，最大限度发挥教学督导的示范带动力，提升教学质量的精准监测力，促进教风学风的持续建设力，从根本上助推学校教育教学的高质量发展。经过一个学期的运行，现将上学期教学督导工作情况汇报如下。

### 一、校级督导工作情况

#### (一) 督导工作新举措

树立了质量责任意识。牢记立德树人根本任务，强化责任意识、质量标准，坚持问题导向，讲真话、讲实话，暴露问题、直面问题，充分利用教学督导的专业性和学术性，推动人才培养质量提升，为提升我校教育教学水平提供坚实支撑。

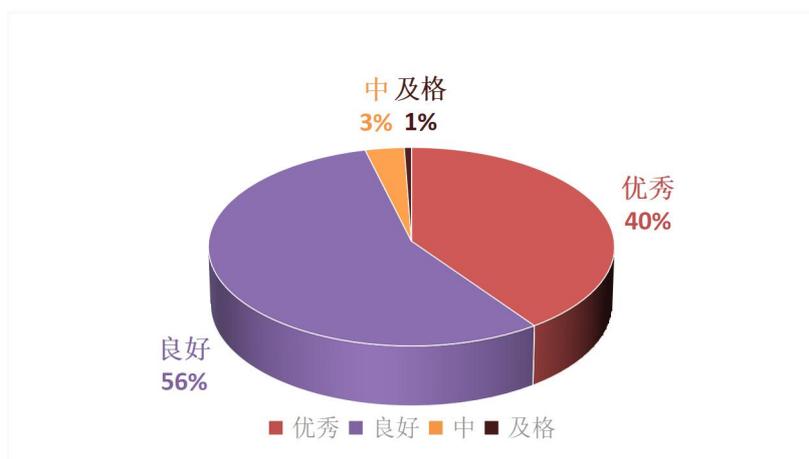
完善了督导管理模式。校级督导在质评中心统一管理下，实行组长负责制，以“随机选择、推门听课”的方式开展工作，落实常态化跨校区督导，确保一校三区全覆盖。这种管理模式打破了以往校级督导单枪匹马、有力使不出的工作困局，发挥团队合作优势，提高督导工作整体水平。

提高了督导工作针对性。围绕新一轮审核评估，建立了学校审核评估常态化机制，在做好常规工作的同时，不断开拓创新工作新局面，全力配合学校做好自评自建系列工作。上学期校级督导参与了新增学士学位授予专业的评审、教学基础文件优秀模板的遴选推荐、九个专业“创新人才培养试验区教学班人才培养方案”的评审、混合教学开课资源的审核、微专业评审、数学和英语的强基方案审核、工程专业认证研讨以及本科试卷、毕业论文（设计）和实践类报告的专项检查等，切实提高了教学管理的规范性。

## （二）督导工作新成效

### 1. 课堂教学方面

上学期，校级教学督导完成了包括一校三区在内的 336 名教师、672 课时的听课评课。以独立听课为主，适度结合与二级督导联合听课和教师集体听课等形式。每次听完课都及时与授课教师进行面对面的点评与交流，提出改进意见与建议，认真填写《课堂教学质量评价表》，并根据听课情况与对接的二级教学督导学科组展开交流。整体听课情况如图 1 所示。



备注：优秀 $\geq 90$ ； $90 > \text{良好} \geq 80$ ； $80 > \text{中} \geq 70$ ； $70 > \text{及格} \geq 60$ ；不及格 $< 60$

图 1 2023-2024-1 学期被听课教师整体教学情况

在听课的 336 名教师中，听课评价为“优秀”者有 135 名，占被听课人数的 40%；“良好”有 188 名，占比为 56%；评价为“中”的有 11 人，占比 3%；评价为“及格”的有 2 人，占比 1%；无不及格教师。总体而言，被听课教师的教学水平整体不错。

统计数据中，评价为“良好”的 188 名教师居于主体位置，有必要对其展开进一步分析。其中，85 分及其以上者共 134 人，占“良好”评价总数的 71.28%；85 分以下者共 54 人，占“良好”评价总数的 28.72%（具体分布情况如图 2 所示）。这一数据再次印证了被听课教师教学水平整体向好。

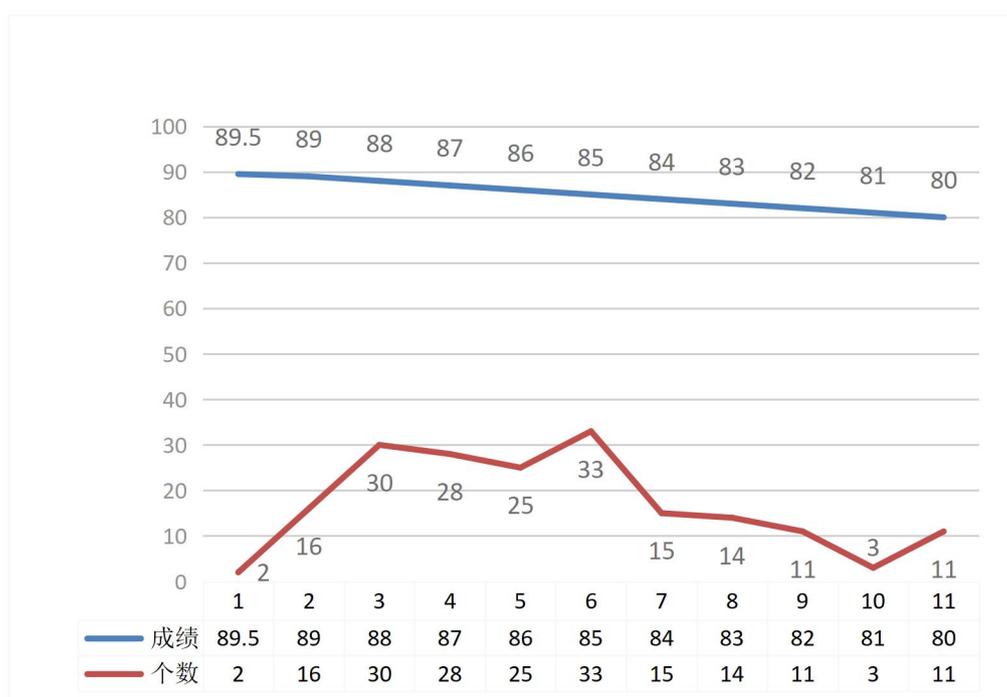


图 2 “良好”评价各分数段分布图

此外，从统计上看，各个学院也涌现出了不同数量的听课评价在 90 分及其以上的教师，具体情况如图 3 所示。

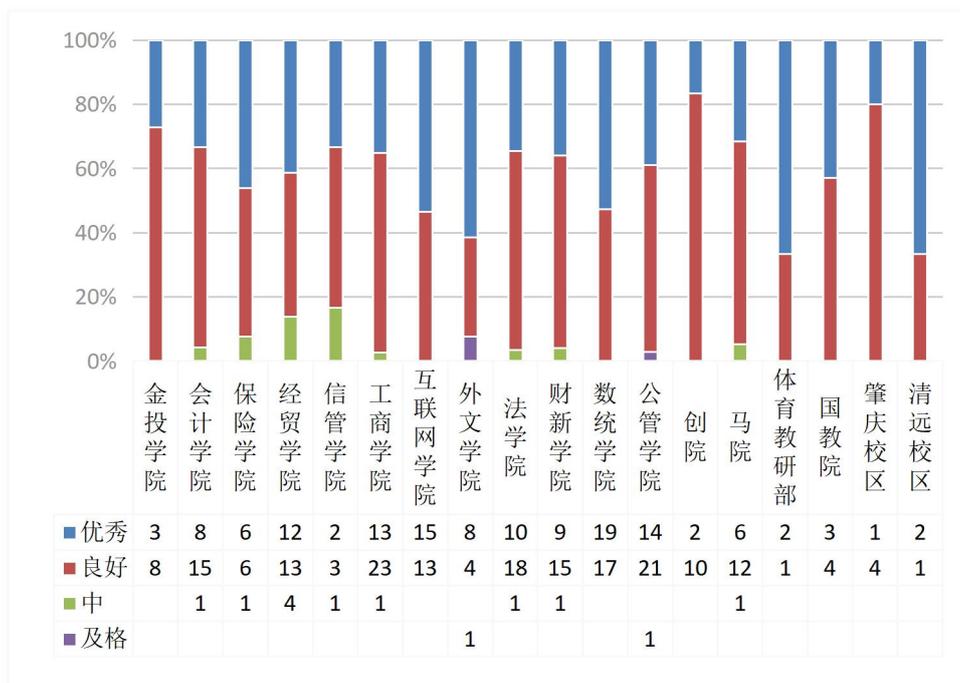


图3 各二级教学单位被听课教师数量与成绩情况分布

对以上校级督导随机听课数据进行分析后发现，我校大部分老师能够按照学校的教学要求开展课堂教学，表现为：

(1) 教师在教学中，教学态度端正，敬业精神良好，遵守教学纪律，按时上下课，仪态端庄，上课精神饱满，热爱课堂，博爱学生；同时，也表现出扎实的专业功底，前沿的学科思想，丰富的例证素材和培养学生实践和应用能力的意识。

(2) 责任心强，课前准备充分，对课堂教学进行了一定的设计。大部分老师均准备了PPT课件辅助课堂教学，不少老师还结合课程内容选取网络资源，例如视频、影视剪辑、文献以及案例和练习题等融入课件中辅助教学，同时设计了一定的提问互动环节、问题讨论环节、课堂练习、小组活动、学习通答题抢答等内容，课堂教学形式多样。

(3) 授课过程中，教态自然大方，声音洪亮，语言表达清晰流畅，富有激情，亲和力强，肢体语言丰富得体；具备较好教学技能与方式方法，

讲授自若而有条不紊，注意承前启后，各章节内容自然导入，基本概念阐述清楚细致，条理清晰，注意理论与实践相结合。

## 2. 教学秩序方面

除课堂教学外，随着督导的补位到岗，我校教学秩序也得到了极大改善。通过教学巡查，督导本着敢抓、敢报的工作作风，及时发现教学运行异常情况。特别是近年来，教师上课迟到、私自调停课、监考迟到等影响教学秩序的不良现象得以逐年减少，教风有了明显改善（如图4所示）。



图4 近年来影响教学秩序现象数量统计对比

### （三）督导工作发现问题

#### 1. 教师方面

根据统计结果显示，我校被听课教师整体教学情况较好。针对这一现象，我们应理性看待，数据向好的背后仍有一些不可忽视的重要因素。首先，督导专家评分的宽容度较高，能给高分，绝不给低分；其次，我们的课堂教学评价标准与评价方法是基于我校现有发展层次和阶段而制定的，如果按照现代教育理念和教育标准，那么我们的统计结果可能会有所不同，面临的挑战也会增多。此外，本报告中出现的“优秀”“良好”“中”以

及“及格”等字眼，是就本轮听课而言，是相对的，理应不能成为我们关注的重点，取而代之需要聚焦的应是数据背后所反映的问题：

(1) **少数教师师德与修养不足**。具体表现在，个别教师讲课观点有所偏颇，如“你要想得到好的工作、高的收入，就应该去忽悠老板”；个别教师上课讲“粗口”，有污骂学生的语言；第17周巡考时发现，先后有两位教师，学生在下面考试，而教师在讲台上“嗑瓜子”；第18周统考期间，个别老师在监考中睡觉。学高为“师”，身正为“范”，身为教师，师德师风应该是其保证教学质量的内在需求与动力。

(2) **少数教师学习态度不端正**。少数老师不愿被督导听课，虽无法明确拒绝，却找各种理由和借口进行“婉拒”，如“别的督导已经听过啦”、“有领导说我的课可以不听”等说法；少数教师不愿与督导进行课后沟通，下课即拂袖而去，或者有些老师即使能沟通，但却不接受任何意见和建议。

(3) **部分教师教学态度不够端正**。具体表现在，课件制作不用心，甚至将教材出版社的配套课件直接使用；所用案例过于陈旧；部分教师课前没有很好备课与思考，甚至没有科学设计“该讲什么、要讲什么、重点是什么”，导致讲授过程不是“东拉西扯、云里雾里”，就是“照本宣科，怪罪学生”，极易将师生情绪对立。

(4) **一些“新”教师不太会讲课**。主要集中在两类教师群体身上，即年轻老师和部分开新课教师。部分年轻老师教学技巧和经验比较薄弱，课堂把控能力不强，也缺乏自信心，备课没有系统归纳与提炼，把握不了课程要讲授的重点与难点，甚至偏离课程大纲或主题，基本停留在读课件或教材的阶段；部分开新课老师对课程内容不太熟悉，有些老师对着课本讲课或者频繁看课本。

(5) **较多老师上课节奏偏快**。因为节奏快，没有足够时间留给学生吸收和思考，致使一些开始跟不上的同学这一节课基本放弃；也由于缺乏参

与感，部分学生在课堂上专注度不高。课程内容与实践结合较少。通过课后与老师交流，大多老师觉得课程内容太多，时间紧，老师讲授的内容都安排的满满的，来不及互动或安排不了太多互动。

**(6) 较多课堂教学教学方式单一。**老师的教学技巧还有待进一步提高，课堂教学缺乏感染力；有的课程教师注重教学素材的引用，但内容较为零散，缺乏重难点；有些课程没能体现学生中心理念，教师完全按照自己的思路讲课，忽视了学情，缺少设计师生互动环节，未能及时根据学生的学习状况调整教学策略。

**(7) 教学重形式轻实效。**小组活动的设计是为了增加学生对课堂教学的参与度和主动性，部分老师虽然设计了小组活动，但从实际效果来看，并不理想。往往是汇报的小组同学在台上讲，台下的同学大部分关注度较低，老师的提问与点评也比较单薄，形式大于实际。

**(8) 授课过程缺少互动。**教师授课过程的活动范围普遍局限在讲台附近，没有走入学生中，没有拉近与学生的距离，便于与学生有更好的交流互动，以致后排同学普遍课堂参与度较低。

**(9) 课堂管理不到位。**部分教师认为学生上课玩手机不认真听课是普遍现象，因此觉得“只管上我的课就好了”。教师是课堂的第一责任人。学生不听课，老师有责任采用合适的方式和手段进行管理和教育，而不应放任，更不应因此而产生“反正学生都是要玩手机的，我怎么上都是一样”的心态，也不能因为担心学生在评教时给低分而不敢管学生。

## 2. 学生方面

在学生学习方面，特别是学习氛围和上课纪律，肇庆校区整体最好，上课铃响1分钟内同学都进到了教室，课堂上玩手机的也不多，图书馆阅览室和自习教室都坐满了学生；清远校区上课铃响3分钟内，同学也基本

都进到了教室；广州本部上课纪律相对较差，迟到现象严重，课堂玩手机现象较多。

(1) 课堂内不专心听课学生太多。每次坐在后排听课的督导发现，玩手机、打游戏、睡觉、上课期间全程带着耳塞的学生不少，而且是明目张胆、毫无顾忌。

(2) 学生对上课迟到态度不端正。迟到现象普遍存在，但个别学生面对迟到的态度，却理直气壮、不以为然。某位授课教师管理学生迟到问题，但学生的态度却是“正义都能迟到，我为什么不能迟到，我又没缺席呀！”。

(3) 一些学生随便出入课堂。在听课与巡查中经常发现，学生随意进出课堂，行为表现之大摇大摆、习以为常，全然不顾课堂的严肃性、不尊尊师重道。

(4) 学生对知识的渴求明显不足。上课更多需要的是老师明确考试重点与考试范围，不用讲“为什么是这样”“如何是这样”等原理性问题。

(5) 毕业班学生的课堂普遍缺勤严重，甚至出现只有一个人上课的现象。既然人才培养方案中对四年级学生有相关的教学安排，就应严格执行。考虑到学生就业与实习问题，可以考虑采用半学期集中课堂教学，半学期学生实习的方式；如果按照专业培养目标的要求，需要加重实践环节，则应重新评估现有人才培养方案并及时调整。

(6) 学生靠后就坐普遍存在。教室前排空空如也，学生都往后面几排挤，离教师越远越好。学生的上课状态直接影响到教师的授课状态。很多教师认为，现在上课非常煎熬，无论如何努力，都无法唤起学生对课堂的兴趣，上课认真听课和学习的学生寥寥无几。

### 3. 考试方面

在巡考中发现，在考试组织和监考工作上存在一些不规范或要求不严谨的问题。

(1) 有些老师在监考过程中不遵守监考准则。监考老师没有前后分布和巡回走动；注意力不集中，出现玩手机、眺望窗外或者批改其他课程试卷等现象；部分考场监考人员虽然佩戴监考牌，但并非是教师或行政人员。

(2) 大部分考场没有进行考试信息的板书，包括考试科目、考试时间和考试班级等，甚至有不少考场黑板还保留了之前承担统考任务时的考试信息，监考老师没有擦拭。

(3) 考试资料袋中没有考试学生的名单或签到表，只有一个考试的人数，以致部分考场出现人数不足和人数超额的时候，也没有办法明确核实。

(4) 监考教室没有排座位。大部分考场监考老师没有就本次考试安排座位，而只是保证隔位对齐的要求下，任由学生自由就坐；有比较负责的老师让学生按指定的方法坐，但学生不服从、自由坐，监考老师很为难。

(5) 在《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》的全校统考中，由于需参加考试的学生较多，考场安排较少，安排的考室未能实现隔位就坐；采用 AB 卷的方式予以弥补，但又造成了现场发卷子的复杂性，部分考场一度出现现场分发卷子混乱的现象。

(6) 有些课程试卷题量和难度不足，学生过早提交试卷。如《高等数学 I》（非金融学专业）、《信息技术导论》等课程开考半小时左右就有学生提交试卷，不到一个小时，一些考场很多学生交卷子；清远校区《管理学原理》考场在开考 54 分钟时，49 名学生有 45 名提交了考卷，《民法与生活》考场在开考 42 分钟时，80 名同学有 63 名同学提交了试卷。

(7) 考试试卷命题和要求出现瑕疵。如《大学英语》试卷英语单词之间没有空格，《市场营销学》试卷的第五题包含有不同专业的选做题，但是没有明确酒店管理专业的选做要求，导致该专业学生一时茫然。由于试

卷命题出现问题需要通过监考教师群通知，导致教师监考还需要随时留心群通知，影响了正常的监考秩序。

**(8) 院级考试的组织工作有待加强。**第 17 周的院级考试与第 18 周的校级考试组织要求差别较大，院级考试的组织工作有待加强。考试是极为重要的教学环节，建议学院和主管教学职能部门加强深入考场一线的巡考工作。

#### **(四) 督导工作反思**

教学督导工作的本职在于发现问题、揭示问题，它是质量监控的重要一环。虽然发挥着重要作用，但却不起关键作用、更不是决定性作用。

**1. 校级督导数量仍然不足。**目前，学校聘请校级督导 5 人，对比省内高校本科在校生规模及 15-35 人的校级督导规模，需要覆盖一校三区，明显受到短板掣肘。由于人数不足，督导“质量下沉”效能的发挥也受到一定程度的影响。

在 2019 年的审核评估专家意见反馈报告中，评估专家提出“虽然督导工作扎实而卓有成效，但是，面对 1169 人的专任教师，尤其是近年大幅度增加的青年教师，力量明显不足”。这种力量既指督导专家数量上的不足，更蕴含现实的无助与无力。虽然距离上一次审核评估四年有余，但是这种缺失的力量感在工作中仍有出现：督导听课的拒之门外、督导意见的不予理睬、一些部门对督导发现问题的不置可否等。

**2. 对督导工作重视程度仍然不足。**随着学校质量意识与质量责任的强化，原有一些困扰督导工作的问题得到了解决，如教务处跟进核查督导巡查中发现的教学秩序异常情况，抓住一起、处理一起；部分二级教学单位积极整改落实教学督导提出的教师教学与教学管理中的短板弱项问题等。这些问题的改进，很大程度上巩固了督导工作成效，也从根本上使教学质量链条形成了严丝合缝的闭环。但囿于人数不足，在丰富教学督导内涵、拓展督导范围、发挥督导效能上仍然存在较大提升空间。

学校教育教学质量是全校之事，需全校上下共同负责、协同守护、合力应对。

## 二、二级督导工作情况

上学期，质评中心根据工作需要二级督导工作进行了优化与完善，无论是管理形式还是工作内容等都做出了调整。

二级督导从严遴选，按学科属性设立经管组、理工组、综合组三个组，每组设组长一人，并与校级督导组对接，实施跨专业、跨学科督导。自新的二级督导队伍组建以来，在各学科组长的带领下，使常规工作萌生出了新意。遴选出的35位二级督导在完成自身教学、管理工作之余，积极投身二级督导工作中，切实承担起教学质量的监督和保障职责，使二级督导工作呈现出更加规范有序、精细高效的局面。具体情况如下：

### （一）基本情况

据统计，上学期各二级督导组共对446名教师进行了课堂督导，累计听课近600节次，听课面覆盖“学院课程、学科组课程、跨学科组课程”、“中青年教师授课课程”、“高级、中级、初级职称教师授课课程”、“理论课、实验课”“校本部、清远校区、肇庆校区的课程”。

从听课总体情况上看，无论是资深老师还是新老师，大部分都上课非常认真投入，能提前去教室做课前准备，备课充分、内容熟练、情绪饱满，讲课质量有明显的提升。从二级督导老师对授课内容的记录来看，督导们在听课过程中积极履职，认真做好听课记录，思路清晰，较好地理解授课老师的教学思路。同时，各二级督导组在督导过程中加强过程性管理，严把课堂教学质量关，注意就工作中发现的问题与校级督导进行交流与反馈。这说明，在学校审核评估工作的大力推动下，在提升教学管理力度的情况下，教学质量可以跃上一个新的台阶。

## **（二）亮点与特色**

### **1. 在常规工作中抓规范**

经管组协助二级学院进行教学基础文件检查，即对教师的课程教学的“八大件”材料（包括课程简介、教师简介、电子教材、教案、教学大纲、教学课件、教学进度表、教学评价方案等），指导部分教师及时完善与更新教学资料。

根据“期中教学检查”专项工作安排，参与二级学院组织的观摩课、评议课，以及学生座谈会。小组设计“四表”，包括“二级督导参与观摩课基本情况反馈表”、“二级督导参与评议课基本情况反馈表”、“二级督导参与学生座谈会基本情况反馈表”、“二级督导整体意见反馈表”等。各二级督导根据实际，认真收集相关意见及建议，填写相应表格，提交给小组长，由小组长统一整理汇总，提交质评中心。

### **2. 在主动工作中抓学习**

全体督导成员自学《广东金融学院本科教育教学审核评估评建工作方案》，探究本科教育教学工作的盲点、痛点与短板，思考本学期听课评课重点建设任务工作计划。

积极参加本科教育教学审核评估工作动员大会。学校将于2025年上半年接受新一轮审核评估，为确保审核评估各项工作高效有序推进，教学督导明确了在日常督导中为稳定教学秩序，提高教学质量中应履行的职责。

自觉学习《基于成果导向理念的培养方案与教学大纲修订》专题辅导报告。进一步明确了做好高质量人才培养、以本科教育教学审核评估为契机，在日常教学督导管理中应作出的努力。

### **3. 在总结工作中抓反思**

理工组提出，理工类课程讲授的难点在于如何做到师生互动。教师要具有师生互动的教学理念，改变一人独讲的传统习惯，要当导演，不当演

员，要从会讲向引导学生会动、会学转变。老师要尽量少讲一点，把时间让学生动手操作。老师不能高高在上，高居讲台，应走到学生中间去，与学生交流。教师如果坐在电脑前念讲稿，多媒体大课桌就会阻碍与学生的交流。互动式教学受学科特点、学生素质、班级人数等诸多条件制约，因而应采取不同特色的师生互动形式。如可预先布置课题或思考题，由学生先行研究，推选代表发表见解或研究心得，教师予以点评或学生相互点评；可以是当堂提出值得思考的问题，让学生思考后再回答问题，以及其它诸多形式。

#### 4. 在实践工作中抓典型

抓典型问题。（1）有些教师教学准备不充分，对教材缺乏深入钻研，对资料涉猎、研读不够，教学案例过于陈旧，上课时照念PPT，缺少必要的阐释，理论性、学理性不够。有的老师课件内容繁多，缺少精心设计，重点、难点不突出。有的老师只顾完成教学任务，不注意对课堂的组织、掌控，不注意对学生启发、引导，缺少必要的师生互动，课堂气氛沉闷；学生迟到等现象普遍，尤其是学生睡觉、玩手机现象严重；（2）有些教师授课时教学目标不明确，对学生的学情缺少充分了解，对教学内容、教学设计重视不够，教学流程安排不够合理，教学内容没有体现“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）的具体要求；（3）有些教师授课时为了体现推进“课程思政”，引申延展过于生硬，专业教育与思政教育出现“两张皮”等现象，联系实际的内容与教材内容脱节；（4）学生的作业量不够。听了很多次课，很少有课后布置作业的。虽然很多课程有实验，但实验不完全等同于课后作业。当然，大学老师可能没有太多时间批改作业，可以有选择地查阅部分作业。（5）一些课程，老师不讲课，主要由学生来进行作业讲解。

抓典型榜样。如会计学院讲授《国际会计（双语）》课程的陈耘老师、《会计学原理》的许剑娜老师、《会计信息系统》实验课的盛巧玲老师；金融数学与统计学院讲授《随机变量分布函数》孙澍老师、《数学分析选讲》的林奕武老师；经贸学院讲授《微观经济学》的张馨月老师；互联网金融与信息工程学院讲授《数据库原理与应用》的刘晓庆老师、《计算机体系结构》的魏锋老师、《软件质量保证与测试》实验课的潘琪老师；法学院讲授《民事诉讼法》课程的陈衍桥老师、《刑法》课程的程莹老师；创业教育学院讲授《电影艺术》课程的汪威老师；财经与新媒体学院讲授《中国古代文学名著选读》课程的陈利娟老师；保险学院讲授《Insurance business and finance(双语)》课程的李飞飞老师等。

## 5. 在探索工作中抓突破

经管组提出，要进一步加强教学督导自身学习，紧跟教育教学发展的新形势，不断转变教育思想，更新教育观念；要加强学习，研究新情况、新问题，适应不断变化的新形势，把教学督导工作做好。进一步处理好督与导的关系，坚持督导结合，以导为主，以督为辅的工作方法，强化服务意识。为此，教学督导要不断加强学习，不断改进工作，建立和完善教学信息反馈机制，提高管理和服务水平。进一步加强教学督导工作制度化规范化。为促进教学督导工作上水平上台阶，需要进一步完善督导信息反馈机制，提高管理和服务的水平，增强为广大师生的意识，强化为教学服务的职能。

综合组提出，加强与任课教师的交流与沟通，辅助教师提高课堂教学水平。如课件的制作应当繁简得当、有所突出、有所取舍，适当增加一些回顾和总结让学生加深理解和记忆，适当增强课件的趣味性和生动性来提高学生听课的积极性。兼顾学生的听课视角，加强课后与学生的沟通交流，二级督导课后可随机询问一下学生的看法和意见，给予授课老师更为直观

的教学建议和听课感受。继续充当老师与学校、学生之间沟通与交流的桥梁。加强与校级督导以及二级督导彼此之间的分享与交流，促进对不同校区、学院、专业之间的课程认识，确保二级督导队伍的稳定性与二级督导工作的可持续发展。