

## 大一教学需要“职业导向和专业导向”的应用性教学设计

我校确立“建成为国内知名的应用型金融品牌大学”的发展目标。应用型金融品牌大学既要重视学科发展、人才培养、教学质量工程、科研智库建设等宏观顶层设计，又要重视教师教学和学生发展中体现金融品牌特色、行业导向和专业化发展的微观教学设计。2017年10月16日，王醒男副校长在校区教学调研强调，大一课程应该增加经济学原理、会计学基础等行业色彩的课程，让学生尽快接触行业知识；同时，核心通识课程也要增加像金融伦理、金融发展史等金融文化的课程。大一学生正处于“大学生启航”的转型教育阶段，大一的课程建设和课程教学应增加“职业导向和专业导向”的应用性设计。只有这样的教学理念和教学设计，才能体现“金融品牌”浓墨重彩，才能更快地让大一学生适应职业规划和行业发展，才能将大一“语数英”基础课程学习摆脱了“高四”应试性学习状态，转向工具性和应用性的学习状态。

### 一、形成共识，厚植应用性教学内容设计

大一教学究竟是“宽口径，厚基础”，还是“强特色，重应用”教学理念呢？这是困扰广大教师教学设计的思想问题，也是教学督导评价设计的指导思想问题。

不同大学，有不同教学定位和教学理念。作为985、211偏向研究型大学，本科生50%以上趋向于考研发展，本科教学更强调“宽口径，厚基础”理念。有些学校甚至大一不分专业，大二再进行专业选择，例如清华、中科大、复旦、西安交通大学、北京工业大学等采

用大类招生。“宽口径，厚基础”教学理念，基于不分专业的基础课教学，大一数学、英语和思想道德和法律基础等基础课教学不拘泥于专业发展的要求，基础性教学更能适应于未来研究生考试需求，而且考研对于学生而言，可以再次进行专业选择与调整。作为应用型本科院校，“宽口径，厚基础”教学理念不太适宜，而应该是“强特色，重应用”教学理念。多数学校录取时已经固定学生专业；绝大多数学生四年毕业后以就业为导向，不以考研为发展，专业选择成为未来职业发展的关口，专业学习成为适应行业发展需求和职业发展规划的必要条件。这类高校大一需要凸现学校办学特色，重视学生职业发展规划和知识应用性培养。

我校作为应用型金融品牌的院校，从学校愿景上已经充分体现了“强金融特色，重实践应用”的教学理念，大一课程教学需要植入“职业导向和专业导向”的应用性教学设计。据一份调查资料显示，普通本科高校生对自己报考学校的了解情况，非常了解只有 3.4%，比较了解只有 25.7%，不太了解和不了解占 61.9%。更何况大一学生对专业的认识和职业发展意识不强，有些学生报考主要受父母、同学和亲戚的指导影响，没有职业规划与专业发展意识；有些学生受高考成绩影响，专业被调剂，被动接受专业学习。大一学生职业发展和专业方向都一直是非常困惑，导致学习目标性和动机性不强，导致讨厌高中延续数学和英语的学习，更有甚者导致沉迷于网络游戏的非理性学习状态。从学生培养出发，大一转型教育也需要课程教学中融入“职业导向和专业导向”的应用性教学设计。

## 二、正视大一知识教学缺乏应用性导向问题

我多年在经济学教学中发现，经济学的边际问题、利润最大化和成本最小化的问题都是数学课程的导数知识应用，可惜的是学生经常出现不能正确解决。学生在知识与知识工具化应用间是否仍存在一种陌生感阻隔，大一学生是否还处于高中强化解题的惯性学习方法上呢？这些问题都是我们大一教学需要重新审视的问题，重新审视我们教学忽视了什么呢？

（一）大一教学强调“三基”知识掌握，忽视职业导向的综合能力培养问题。大一课程多数是数学、英语、思想品德、经济学、计算机等基础课程，是学生进入大学最初接受课程，是学生对大学憧憬的初次情感认识的课程。大一课程受教学资源限制，没有专业化通识类课程导向，没有体现学校特色金融元素的课程也罢，但基础课程教学如果本着完成自己教学大纲要求，完成“三基”知识教学，就会产生让学生延续高中三年的学习感觉，甚至是反感和学习松懈。如果在数学教学能够将“数理经济学基础”融入教学设计，在英语教学能够将外文文献资料搜寻与查阅融入教学设计环节，让学生掌握基础课程知识的工具化和职业发展的能力拓展要求，或许学生学习目标性会更明确一些，学生的学习压力会化为知识应用动力。

（二）大一教学强调按教学进度完成教学任务的系统性，忽视了应用性教学内容设计。学校教务管理要求教师按照教学大纲和教学进度完成教学任务，完成课程系统性知识教学。但是，由于教材知识编排和教学大纲教学课时要求往往超过教师一学期教学课时量，多数教

师处于追赶教学进度表的教学状态，处于只能完成教学知识系统性的工作任务，没有时间也没有考虑将应用性情景案例设计、行业和职业发展的工具化设计、知识交叉应用设计植入课堂教学。

（三）大一教学强调知识解题方法，忽视数学、英语、计算机等基础课程的专业发展工具化应用。大一学生学习习惯和学习能力培养是关键。目前，我们都知道，国内外教学差距之一在于学生课外作业设计上差距，国内通常都是判断题、选择题和一句话简答题，都是立足记忆和立足“三基”的问题和作业，国外作业通常是情境式综合性的问题。我们大一的基础课程作业布置往往是围绕“三基”知识线性作业，或是练习册导向应试性的作业，很少涉及职业导向和专业化导向的综合性作业，这导致大一学生进入大学出现了职业发展的迷茫，学习习惯仍依赖于高中完成简单作业，却能不能培养综合分析能力，出现了学习困惑和迷茫。

### 三、如何开展应用性教学内容设计的建议

#### （一）教案设计需要在教学目标植入应用性目标

教案设计是教学实施的前期系统性教学准备。教师在备课中应该围绕教学大纲的教学目标要求，至少每一章节要设计一个应用性教学目标与教学内容及作业。遗憾的是，学校督导的第一稿课堂教学质量评价标准表中，原来充分体现了这一理念与要求，现在经过简化修改后，这一理念从教学质量评价标准表上被淡化了。

#### （二）课堂内容要求导入应用性教学内容

课堂教学立足于“三基”内容为主料，融入应用性教学内容为佐

料，才能形成色香味俱全的教学思想盛宴。在每一次课（2课时）教学时，都着手于从教学导入引导职业化或专业化问题思考，从教学“三基”内容讲授完成时，设计一份具有情境性知识性应用的案例分析，课堂上点出知识点应用和思考角度就足够了，让学生课后完成作业整理。从本学期听方有恒老师《保险学原理》和蒋季雅老师的《宪法》教学中，我感觉到，我们很多老师都能在课堂上融入应用性案例教学内容，并且仅仅控制在5-10分钟左右教与学互动之中，让学生利用现学知识进行观点归纳与运用分析，这些都是非常有效能的教学。

### （三）课外作业要求布置应用性情境化案例作业

课外作业是训练学生知识应用性最好的环节，教师教学设计最需要花时间在作业设计上。我记得自己在大学学习中有一门《应用文写作》课程，虽然老师没有系统地介绍应用文各种文体及写法，仅仅围绕市场调查与调查报告讲了一个学期，她创设了条件，让我们周末参与市场调查，并从期中开始就设计一份作业：不限主题，设计一份问卷，开展问卷调查及分析，形成一份调查报告。让我们独立完成，并作为期末考核成绩。她的教学得到同学们认同，是一种不追求教学系统性，追求教学培养学生能力的工具性训练。我自己在宏观经济学教学中，通常会在第6周起就布置综合性作业，让学生分析“运用IS-LM模型及AS-AD模型，分析中国1992年起到今的经济周期及宏观经济调控手段和效果”。这个作业将知识跨越了教材第14章到第17章，学生通常为期6周时间才能完成综合性作业。学生在独立完成作业之后，都会有豁然开朗的顿悟。

以上是自己在教学与督导中的不成熟思考，也是自己在教学中面临困惑，希望这种思考对于同仁教学有所启发，对共同促进应用型本科教学质量有一定帮助。

肇庆校区教学督导方茂扬