

怎样才算一堂好课

怎样才算一堂好课？难有绝对统一标准。因为不同课程差异很大，各人评价标准差别也很大。但既然都是教学活动，总会有一些共同的东西。我们认为，评价一堂课，应从教学内容、教学方法、教学素养三个方面审视。内容是精髓，方法是表现形式，素养是根本。

教学内容：体现解释性教学与超越性教学的结合

解释性教学，即通过教师的阐述、举例，提供图片、视频等信息对教材内容予以解释、通俗化。这种类似于中小学的教学方式增加了新信息量，但未增加学术含量。目前教师的讲课水平基本停留在这一层次。

超越性教学，即超越教材，既依据教材又跳出教材，若即若离。讲得与教材不一样，与既定观点有些不一样，与讲同门课的其他教师也不一样，体现出教学的多样化与个性化。超越性教学的体现是：

有含金量。教学内容有丰度、水分少，一节课下来感到讲了很多东西，学生有获得感。有无含金量，与课程本身有关。一般而言，文科类课程的水分多些；同时，也与教师钻研的深浅有关。多看书研究、多占有资料，内容自然充实。听课中感到，少数文科类老师所讲多来自茶余饭后、网络电视，或谈点生活体验、感悟之类。讲课随心所欲、东扯西拉，聊天式、漫谈式，有效信息量少。有的教师无多少内容可讲，于是通过各种方式在课堂上磨洋工。

有些新意。即有新内容、新见解、新思路、新概括。有新意才能触发学生思维，才能吸引学生听课，讲些尽人皆知的道理，学生就会

厌烦。不要迷信教材，教材具有滞后性，著者水平具有局限性。要在批判质疑的基础上，对教材内容有所取舍增减，增添新内容；对已有定论不盲从，言之有理，持之有据，讲出新见解；章节次序的安排、阐述的顺序可能与教材不一样，或抽象为若干专题，讲出新思路；教材讲的可能太啰嗦，予以重新提炼，更简洁、更有内在逻辑性，做出新概括等。

有点难度。教学内容必须高于学生的现有心理发展水平和知识发展水平，学习要求与学生发展现状之间产生矛盾，才能激发学生的求知欲望和学习动力，肤浅的东西难以引起学生兴趣；在信息化时代，学生知识来源多样化，知识起点前移。通过高考的学生，基本素质均应不错，已经具备了学习高深知识的能力和水平，不应低估他们。教学既不能阻碍学生的发展，也不是简单地适应学生的发展，而应走在学生发展的前面，牵引学生的发展。

理工类课本身具有相当难度，理工类课学生的到课率、学习积极性明显高于文科类课。这是因为，理工类课程的充实性、逻辑性和挑战性远远高于文科类课程，货真价实，学生不得不认真学。应用性文科类课程难度低、水分多，难以使学生产生这样的内在学习驱动力。文科类课程如果教材太肤浅，那就要增加难度。文科的内容可深可浅弹性大，如果教师学术水平高，浅的内容也可以讲出深度来。

目前教师的讲课大多停留在解释性教学这一层次，要求全面实行超越式教学并不容易。加之解释性教学仍然需要、仍然可以派上用场，因此只提二者的结合。首先，对讲授人文类课与理工类课的教师应有

不同要求。高校教师都有一个学科专业化的问题，这种专业化可分为继承性专业化、创造性专业化两个层次。理工类教师能做到继承性专业化、运用解释性教学基本可以讲好课。文科类教师则需要创造性专业化，运用超越式教学才能讲好课（文科类教材学生都能看得懂，不需要你解释）。也就是说，文科类教师的学术水平应该更高。其次，不能要求每节课都超越、每个方面都超越，那样不太现实，但应争取多少有点超越。成熟学科、基础性课程，操作性、程序化知识难以讲出新意、难以在内容上超越，那就要争取在教学方式方法上超越。超越式教学是一个过程，难以一蹴而就。教师应将此作为努力方向和奋斗目标，做到逐渐超越，最终上一个台阶。

教学方法：灌输式、陈述式少些，启发式、疑问式多些

无论文理类，我们的教师习惯成自然，大都擅长满堂灌、陈述式，把自己准备好的内容直接推销给学生，不擅长启发式与疑问式。教学大多缺少启发性和互动性，课堂气氛沉闷，学生积极性不高。为什么搞灌输式？这与东西方的教育理念、教育模式有关。孔子式不同于苏格拉底式，职业教育观不同于通识教育观。

灌输式重知识注入、重模仿记忆、重学习结果；启发式重能力培养、重思维训练、重学习过程，这是两种对立的教學思想。美国心理学家布鲁纳认为，“学习某学科主要的并不是要他记住那些成果，而是要使他能有条理地思考，参与获得知识的过程”。中国教育功利至上、实用主义，职业教育观长期占据统治地位。反映在教学方式方法上，就容易导致灌输式。将上面的表述倒过来，即由重学习结果→重

模仿记忆→重知识注入。

启发式有利于学生可持续发展

启发的本质是触动学生思维，培养和发展学生思维能力。马云在不同场合多次讲到：上世纪人像机器那样工作，本世纪要让机器像人那样工作。在人工智能时代，我们培养的人从事的职业很多将被机器替代掉，这向教育提出了挑战。但人有信仰、有价值观、有创造力，这些是机器无法取代的。我们认为，当学生“会学习、会思考”，走上社会才“会做事、会创造”。教学并非简单的传道授业，而要考虑学生的可持续发展。

启发式有利于学习过程本身

凯洛夫当过苏联教育部长，20世纪50年代初期来我国讲学，宣传他的教育思想。他认为教学目的和任务是“以知识、技能和技巧武装学生”。反映于教学过程，学生是学习真理，科学家是发现真理，两种认识过程存在重大差异。他强调的是差异，认为学生的学习可以走捷径。

美国布鲁纳认为，学生的学习和科学家的探索都是发现，两种认识过程存在共同点，不能对立起来。他强调的是共性，认为科学家的探索活动是从不知到知，学生的学习也是从不知到知，二者在认识规律和思维规律上必然有共同之处。将人类的总体认识转化为学生的个体认识，必须自己动脑动手。但学生的学习是一种“再发现”，他说，“发现并不限于寻求人类尚未知晓的事物，确切地说，它包括用自己的头脑亲自获得知识的一种方法”。“经过自己加工整理的材料也是最

有希望在记忆中自由出入的材料”。

何谓启发式？

内容的启发性，能引起学生的思考，此前似乎还未听到这样的说法。“听了你的课感到很受启发”，有茅塞顿开之感。有的老师上课是个人独讲，并没有提问、互动之类环节，但同样能够调动学生、吸引学生，因为所讲内容具有启发性。内容的启发有条件，这就是教师的讲课要“发人之未发”，讲出学理性、思辨性、深刻性，否则就谈不上启发、也很难有启发。

方法的启发性。对学生而言，某些原理或道理不直接告诉学生，而是让学生先想一想，“导而弗牵，强而弗抑，开而弗达”，然后把握好时机，“不愤不启，不悱不发”。即使理工类课，重点、难点也不一定要由老师直接讲，可以提出问题，让学生思考、论证，然后老师大致提示，再由学生谈自己的论证过程等；对教师而言，不但讲教学内容，还要讲自己是怎样思考、论证、接近这个问题、怎样得出如此结论的，并可让学生就此展开讨论、发表见解。

教学素养：具备并充分运用三种教学能力

俗话说，“坐有坐相，站有站相”，那么教师应该是“教有教态”。教师往讲台一站，举手投足之间，即应体现出良好的教师风范。教学素养主要体现为三种能力：

教学设计能力，或称谋篇布局的能力。钻研教材→加工教材→形成教案。讲授有清晰的逻辑结构，提供知识的整体图景，明确所讲内容在整体框架中的位置。经过教学法加工，使逻辑结构吻合学生的认

知结构，便于学生理解。课件繁简得当、图文配合，体现教学设计思路。说课是对教学设计能力的一次锻炼和检验，讲一门课有整体规划，讲一次课也要有教学设计。

语言表达能力。上课主要是讲课，语言表达是主要手段。当然，课讲得不好又并非简单的表达问题。有的老师边看讲稿边讲，难以脱稿自由地表达，经常出现思维的中断。这是教材内容不熟悉、思路未完全理清的表现。语言表达可做一些分类，各有不同特点。

理工式表达与文科式表达。理工类课教师的语言表达特点一般是简练、严谨、概括、逻辑性。文科类课教师的语言表达则更有情感色彩，更显丰富多彩。如关键之处，应有逻辑重音；重点地方，可稍加重复；需要学生思考的时候，可引而不发或自问自答；需要学生驰骋想象的地方，可以声传情并辅以手势。

理解式表达与套话式表达。理解式表达即根据自己的理解，将教材中的原理或条文具体化，用自己的语言连贯、流畅地阐释。不用念讲稿，看到课件提纲即可自如讲解、自由发挥。套话式表达则是念教材、念课件，讲了一大堆“正确的废话”，讲了等于没讲。或是一般性陈述多、泛泛而谈多，讲得非常生硬、别扭。

学术性表达与通俗化表达。讲课应有必要的学术性表达，讲究概念、判断、推理的准确性和严谨性，以促进学生抽象思维的发展。不能一味迁就或迎合学生，过于口语化、通俗化甚至插科打诨、卖弄噱头。但过于学术化、书面化，又使学生听得费劲。介于二者之间称之为教学语言，运用得当，能相得益彰。

语言性表达与教态性表达。讲课以语言性表达为主，但可辅以一定的教态性语言，即表情、教态、位置。表情主要是眼神、面部、语气的配合；教态主要是手势、肢体性动作等；位置指教师的适当移动，既不频繁走动，也不呆在电脑前一动不动。教师的位置要面向全体学生，不能过于偏向一侧，好像只给几个学生讲课，其它学生处于被遗忘的角落。

语言表达的基本要求是精炼明快、抑扬顿挫、缓急有度。讲课要精神饱满、倾情投入，有激情、有气势、有感染力；教态的要求是自然、大方、亲切，“清水出芙蓉，天然去雕琢”。平实自然、恰到好处，切忌矫揉造作。

组织教学能力。组织教学不能简单地理解为针对学生、针对课堂环境。对教师本人也有一个组织教学的问题，即如何讲好课，如何将教案落到实处。这样，组织教学就由针对教师的内部组织教学、针对学生的外部组织教学两个维度构成。教师的自我组织教学应处理好下述问题：

逻辑主线与平铺直叙。厚厚的教材，内容庞杂，什么都讲无必要、讲不完、也不利于培养学生自学能力。这就要求我们要讲重点、讲难点、讲主线，不平铺直叙。做到这一点，理工类课似乎难些。听课过程中感到，理工类老师讲课大多从头讲到尾，好像不这样讲，就容易造成逻辑的中断、知识的碎片化。实际上，理工类课也是可以讲重点、讲难点、讲主线的。学生已知的东西，学生自己能看懂的内容能否不讲？

结构紧凑与缓急适度。教学结构应当紧凑，从复习旧课到导入新课，何时讲授、何时讨论、何时播放视频等，应井井有条、环环相扣。但在这个前提下，又要讲究张弛有度、缓急适度。既不能节奏过缓，如有的老师讲课四平八稳、慢条斯理、照本宣科、缺少激情，如老牛拉破车；又不能节奏过急，不能讲课像放连珠炮，长期处在高八度，搞疲劳轰炸。要留有缓冲空间和思考余地，要让学生的思维能够跟上老师的表达节奏。

放得开与收得拢。讲课要放得开、要有发挥，不能死板板的几条筋，枯燥乏味，像个瘪三。要围绕立论或主线生发开去，或阐释或举例，或旁征博引，或自如挥洒。但讲到兴高采烈、激情飞扬处，又要提醒自己及时拉回思绪，回到主线。不可偏离主题、越扯越远、喧宾夺主、不知所至。

对学生而言，外部组织教学目的就是要集中学生注意力，调动听课的积极性。为此：

要多从正面发力：做好课前准备，如教师提前5分钟进教室，打开电脑、放下屏幕、打开课件等。要求学生靠前坐，坐得紧凑些，松散稀拉影响听课氛围。不能上课吃早餐、玩手机等。上课铃声一响，教师目光稍稍环视课堂，可收“此时无声胜有声”之效；交代目的任务，花一两分钟交代本次课的目的任务、学习要求等，使学生心里有数，做好听课准备；讲课直奔主题，少讲空话套话、开场白之类，有先声夺人之感。一开始就要吸引学生、镇住学生。

要避免课堂冷场：课前点名问题，吸引学生听课，关键在于讲好

课，点名顶多只是辅助手段。100 多学生，频繁点名，既浪费时间，也容易造成冷场，可采取间歇点、抽查点等方式；过多板书问题，多媒体课件需要辅以适当板书，但有些老师的课件过于简单，只有几条提纲，于是上课依赖大量板书。板书多了、时间长了，很自然地造成冷场。且黑板上写的密密麻麻，后面的学生实际上并看不见；学生演讲问题，学生在台上演讲，下面的学生大多在干自己的事、玩手机等，既流于形式，也造成事实上的冷场。要设法让其它学生关注演讲，如抽查学生站起来点评、或各小组之间相互点评、或开展讨论等。教师的点评也要面向全班学生，而不能仅面对演讲者侃侃而谈。

校级督导袁祖望

（原暨南大学教授硕士生导师）