



广东金融学院
Guangdong University of Finance

教学督导与质量监控 简报

2019 年第 5 期（总第 80 期）

教学质量监控与评估中心 主办 2019 年 11 月 4 日

本期导读

工作简讯

- ☆ 新时代新起点新目标 全校动员 迎接审核性评估大考
- ☆ 关于对各教学单位审核评估支撑材料专项检查情况的通报
- ☆ 二级督导说课评委培训会

教学督导工作总结

- ☆ 2019 年 9、10 月份督导听课、巡查总结

教学督导视角

- ☆ 科研对教学水平的提升作用

新时代 新起点 新目标 全校动员 迎接审核性评估大考

11月11日-14日，学校将接受广东省教育厅组织的本科教学工作审核评估。为确保评估专家组进校考察各项工作高效有序推进，顺利完成现场评估各项工作任务，学校于10月23日在实验教学中心二楼学术报告厅召开审核评估工作动员会，校领导、全体中层干部、各二级教学单位的教学秘书及专家联络员参加会议。会议由党委书记李建军主持。

会上，质评中心杨小元主任对专家进校考察的各个环节做了全面的介绍，对各个环节的注意事项做了较为详细的说明，要求各部门在工作中要强化细节设计。会计学院文芳院长和体育教学部李国岳主任作了交流发言，他们总结了前期迎接审核评估所做的各项工作，汇报了对迎接专家进校考察所做的精心安排，并表示将端正态度，坚持“以评促建”、“以评促改”，带领院部全体师生员工以饱满的精神状态、昂扬的斗志全力做好审核评估工作。

接着，副校长范忠宝以领导和专家双重身份全面阐释了审核评估的核心要义，特别是对如何做好审核评估最重要的环节——“访谈”做了全面的辅导。他强调，要从营造氛围、对标对表、赢得认同三个方面迎接大考，圆满地完成审核评估答卷。他指出，一要努力营造高度重视审核评估、积极向上的评估氛围，做到人人关心评估，人人参与评估；营造信任、尊重的评估氛围，要充分尊重专家的指导、意见和

建议；营造深厚的校园文化氛围、整洁干净的校园环境和安全稳定的评估氛围。二要对标对表，依据教育部办学标准、专业建设国家标准及办学的内在规律和同类院校的共识，做好学校行业性、应用型的办学定位的对标工作，从纵向和横向两条线全面阐释审核评估范围，凝练特色，支撑学校的总体目标。三是要赢得认同，努力营造与专家沟通交流顺畅的愉悦气氛，认真做好汇报，运用好支撑材料、数据和事例，学会补位，坚定自信地迎接大考。

会上，雍和明校长高屋建瓴、深刻阐释了审核评估的重要意义，对专家进校考察工作做了全面部署，指出本科教学审核评估是学校升本至今最重要的事情，是对学校的一次大考，并对做好审核评估工作提出了四点要求，即：站位要高、立意要远、措施要实、工作要细。他强调，站位要高，就是要提高政治站位和专业站位，要认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想和习近平总书记关于教育的重要论述，要认真学习全国教育大会精神、教育部关于深化教育本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见、全面深化新时代教师队伍建设改革的实施意见、新时代高校教师职业行为十项准则以及“双一流”建设的指导意见，要与“不记初心、牢记使命”主题教育结合起来，提高政治高度。立意要远，就是要跳出评估看评估，跳出评估做评估，结合学校的本科教学工作，通过评估摸家底、找短板、找差距、重整改；要充分认识到评估是手段，不是目的，要结合制定十四五规划深入开展调研，做好立德树人、加强师德师风建设、做四有教师、提升人才培养质量这篇大文章。措施要实，就是要出真招、出实招，认真

开好本学院的审核评估动员会，将具体工作做到科学安排、扎实推进、落到实处。工作要细，就是在迎评中要关注细节，以最佳的表现给专家留下良好的印象，赢得专家的认可。

最后，李建军书记做大会总结。她指出，学校接受审核评估是依法办学的基本要求，是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神的重要任务，是切实提高教育教学质量和完善教学质量保障体系的重要举措，是全面提高本科教学水平和人才培养质量的重要手段，是学校第三次党代会部署“评估、授权、扩容、强特、改大”五大攻坚战的第一战，对学校坚持立德树人根本任务、坚持内涵式发展的具有重大的意义。

李建军书记强调，学校党委高度重视这次审核评估工作，本次评估工作是对学校立德树人工作的一次全面检验，也是对我校教育教学水平、人才培养质量和办学水平的一次全面检验和综合研判，更是对各位中层干部工作状态、工作水平和工作能力的一次全面检验，学校正在开展的“不忘初心、牢记使命”主题教育，将审核评估作为检视问题的重要内容，将评估整改作为抓整改落实的重要内容，列入了学校主题教育整改台账。今年年终的绩效考核，评估工作完成情况，将作为重点考核的内容。她要求，各部门各单位要立即行动起来，充分动员广大师生员工，全面贯彻落实本次动员会的精神，以只争朝夕的干劲、以扎实细致的工作态度、以饱满的工作热情、以优良的工作状态迎接审核评估专家组进校考察。

关于对各教学单位审核评估支撑材料专项检查情况的通报

各教学单位：

根据《广东金融学院审核评估工作实施方案》(粤金院[2019]39号)的要求和本学期的工作部署，10月16日至10月23日，教学质量监控与评估中心对学校各二级教学单位开展了审核评估支撑材料专项检查工作。此次检查由校级督导专家带队，分两组开展。

通过检查，从整体上看，各教学单位基本做到了认真对待、积极准备；从材料质量上看，支撑材料大都客观真实，过程性材料完整，基本能反应各教学单位的建设、教学改革、教学管理、学生管理、人才培养等方面。其中，会计学院、工商管理学院、财经与新媒体学院、保险学院等单位，对材料整体把握到位、整理思路清晰明确、材料充分齐备，材料结构合理，上至学院发展的顶层设计，下至学院运行的具体举措，各方面材料均涵盖，完整展示了学院的发展建设概况，充分彰显了学院工作的扎实到位。

与此同时，在检查中也发现了一些问题，共性问题主要集中在缺少纲领性的支撑材料，如学院发展规划、专业发展规划与师资培养规划，以及缺乏支撑材料目录、目录制作不规范等。还有一些个性问题，比如，有的学院对于支撑材料的整理缺乏思路，生搬硬套学校标准，虽然做到了面面俱到，但却没有彰显自身特色，使得口碑性、名牌性的工作淹没于泛泛的材料中；还有单位对此次检查并没有予以足够重

视，材料准备不充分；个别学院自身的支撑材料缺失较多，基本以校级文件为主。

针对检查中发现的问题，检查组进行了如实反馈，对材料缺项严重的单位，当场定下了复检时间，限期补齐。各教学单位就检查组反馈中提到的问题认真记录、详细沟通，并表示此次检查非常及时，将本着应有尽有、突出特色的思路抓紧补充完善材料。

二级督导说课评委培训会

10月22日上午，在实验中心201，教学质量监控与评估中心组织开展了二级督导说课评委培训会，部分二级督导参加了会议。会议由质评中心副主任杜今锋主持。

本次培训会是基于全员说课活动基础上开展的一次总结汇报。说课活动是对教师教学能力与水平的检阅。虽然说课活动已经结束，但关于“说课”的思考与讨论仍在继续。很多教师通过说课，对其有了切身体会，有了一定的认识，但对一些根本性问题，比如“说什么”、“怎么说”等仍缺乏更进一步地透彻、清晰把握。为此，为了更加直观地呈现“说课”的本质，有效提升教师课程驾驭能力，校级督导专家在历时两个学期的全员说课活动中，通过课件审查、现场说课等环节，从中挑选出三位说课效果优秀的教师，分别是金融与投资学院刘昊虹老师、会计学院罗书章老师、公共管理学院侯猛老师。三位教师在校级督导专家袁祖望教授的指导下通过两个月有余的时间，不断打磨、修

改说课课件，最终作为说课效果优秀的教师代表，为全体二级督导说课评委进行现场说课示范，同时录制说课视频供全校教师学习。三位教师代表从课程目标、学生分析、课程分析与方法选择四个方面展现了课程的全貌，较完整地体现出了说课的要义，更彰显了三位教师突出的课程驾驭力、课程思考力与课程分析力。

与此同时，本次培训也是对新一轮说课活动的热身，为引导新一轮教师说课提供了参照。说好课是讲好课的前提，它能有效提升教师专业水平和教学能力，尤其是当前正值新教师入校，教学经验明显不足的情况下，如何保证课堂教学质量，这是摆在全校面前的一个重大问题。以说课为契机，作为提升全校课堂教学质量的重要抓手，需要将说课作为常规教研活动经常开展。新一轮说课活动将由各教学单位以教研室、系为单位组织。通过本次培训以及说课视频的录制，为即将开展的新一轮说课活动教师提供了学习的参照，从而为新进教师的专业成长提供了有效路径。

教学督导工作总结

2019年9、10月督导听课、巡查总结

一、基本情况

新学期开始，学校整体教学风貌良好，尤其是新生入学、新教师登场为学校教学注入了新鲜的活力，教学秩序规范井然、教学面貌焕然一新，为学校教学工作的开展打下了良好开局。

在听课方面，9、10 月份共对 96 名教师的课堂授课情况进行了听课评教，具体情况如下表所示。

学院	人数	优秀	良好	中	及格	不及格	平均分
金融与投资学院	9		9				83.56
会计学院	9	2	7				86.44
保险学院	6	1	5				82.83
经济贸易学院	8		7	1			82.00
信用管理学院	3		2	1			81.33
工商管理学院	8	1	7				84.38
互联网金融与信息工程学院	7		7				85.86
外国语言与文化学院	8		8				86.38
法学院	8		8				86.50
财经与新媒体学院	5		5				86.20
金融数学与统计学院	7	3	4				88.86
公共管理学院	7	1	6				85.57
创业教育学院	5		5				85.60
马克思主义学院	6		6				84.33
合计	96	8	86	2			
整体情况		8.33%	89.59%	2.08%			84.99

二、推荐与表扬

1. 金融数学与统计学院李舒霏。李老师在讲授《统计学原理》课程中，教学态度端正，教学内容充实，方法得当，“边讲边学边讨论”的教学方式获得了督导专家极高的评价。李老师对教学内容烂熟于心，注意关注学生学习状态，可根据学生实际理解而及时、灵活地调整教学，回应学生。上课就“间隔不等的间断时总序列”做了理论和习题的讲解，边讲边问边回答的互动教学，促使学生紧跟教师讲解思路，能积极主动地学习与思考；要求学生做习题主要是判断“间隔时总序列”的类型和用哪个公式来求解，这就抓住了统计学中时点序列的要义。课堂氛围活跃，学习效果很好，到课率也很高。李老师也获得了学生的高度认可。

2. 金融数学与统计学院黄嘉莹。黄老师讲授的《统计学原理》课程，备课充分，内容熟练，讲课投入，富有激情，自信心强。讲课思路清晰，重点突出，观点正确。在讲解每个定义时，能充分举例，引导、启发学生思考。讲课方法灵活，语言生动简练，师生互动频繁，善于调动学生学习积极性，课堂气氛活跃。学生到课率高，听课注意力集中，学习兴趣浓厚，教学效果很好。

3. 保险学院李文芳。李老师讲得《海上保险学》，注意组织教学，对学生有纪律要求；教态平和、亲切自然；学科基础很好，教学内容熟悉；能够根据自己的理解自如自由地讲解；表达自然流畅，抑扬顿挫，声音宏亮，充满激情，与学生有恰当的互动和提问，能够吸引学生听课。

三、问题与建议

开学两个月，校级督导专家集中对部分新进教师课堂教学情况进行了摸排检查。通过听课，督导专家发现，新进教师整体教学质量较好，普遍能做到备课充分、内容熟练、讲课投入、观点正确、信息量大，展现了较强的自信心和一定的专业实力。但在教学中也存在一些问题，集中表现在以下两个方面：

第一，教学外生条件准备不到位。

1. 有些教师未能提前到达教室，教学准备较为仓促，教学在紧张的课前准备中开始；

2. 个别教师没有制作课件，因此，无法清楚明了地给学生传递出课程的整体架构与教学难、重点等重要教学信息，使得学生无法高效地获知有效教学信息；

3. 普遍缺乏课堂管理。课堂管理作为课堂教学的一部分，显然被新进教师忽视了。一些课堂出现了学生上课迟到、缺课等影响课堂教学秩序、违反课堂教学纪律的现象，但是新进教师却只是“就教学而教学”，并未能对此类现象施以及时管理，没有兼顾到影响课堂质量与教学效率的其他因素，缺乏课堂教学的系统观与整体观。

第二，教学内生条件有所缺失。

1. 对教材内容尚不能做到足够熟悉。表现为授课僵硬，对课件较为依赖，进而导致知识传授的系统性略显不足。尽管作为新进教师第一次正式登台授课，无法做到像经验丰富的教师那样对教材、对授课内容深谙其道、了然于胸，建构起属于自己的教学体系。但是，熟悉

教材和教学内容、讲清楚基本概念和原理却是必须的、基本的，是教师首先应该做到的。

2. 大部分教师教学方法单一。以传统的讲授为主，以典型的教师一言堂为基本特征，师生互动明显不足甚至缺失，致使课堂未能成为思想与知识火花四溢的地方，相反，成为了死气沉沉、集体默哀式的课堂，课堂教学的生动性无从谈起。

3. 教学主线、教学重点、难点不明确。尽管教师对教学内容熟悉，但是授课信息量较大，没有对教材和教学内容进行很好的过滤与甄选，换句话说，这从另一个侧面反应出了教师备课不到位，过多的知识灌输，使得教师教的没有抓手、学生学的没有中心。

4. 教学安排不合理。有的课堂复习时间或者学生回答时间过长，比如在《员工关系管理》的课堂上，学生讲解时间将近 30 分钟，教学时间安排严重不合理；

5. 教师讲课语速过快。这在一定程度上表明，对教学过程缺乏明确的交代，不利于学生接受和理解。

四、二级督导工作情况

为不断提高课堂教学质量，各二级教学单位不但对本学期二级督导工作进行了整体安排，确定了工作重点，而且对二级教学督导队伍进行了调整，保证了二级教学督导工作的有序推进。

培养新进教师是提升课堂教学质量的重要保证，也是确保审核评估工作顺利通过的关键环节。为此，本学期校级督导和二级督导，都对新进教师进行重点跟进听课。

接下来各教学单位要在听课的基础上，进一步加强指导环节，给新进教师以具体的指导与帮助，同时要以点带面，力争使全体新教师都能尽快成长。

下面是部分学院二级督导发现和推荐的典型经验：

1. 互联网金融与信息工程学院陈红玉老师作为新入职教师，能够精心备课，课程内容安排合理，突出重点和难点。课堂上既不按照PPT照本宣科读课，又不脱离教材夸夸其谈，能够根据学生及课程特点进行有条理的讲解，并恰当地与学生进行互动。

2. 外国语言与文化学院刘晓琴老师讲授《商务谈判》课程，备课充分，专业知识讲解细致，能用不同事例讲解谈判的基本原理，举例具有时效性、代表性。在教学过程中，刘老师能根据不同教学任务，采用课堂讨论、集体朗读等不同的互动方式，提高学生对所学内容的接受度。

3. 马克思主义学院马炳涛老师作为一名新教师，精神饱满，备课充分，教学内容丰富授课思路清晰，教学课件制作繁简适当，图文相配，对教学内容的拓展把握较好。改变灌输式，注重引导学生思考，讲课有亲和力，教态自然，能调动学生参与讨论，学生积极性高，课堂气氛活跃。

4. 公共管理学院李自炜老师讲授《管理定量分析》。在授课过程中精神饱满，讲课有感染力。本节课内容为调查方案与问卷设计，教师对教学内容进行了充分的思考和取舍，教学中对重点和难点内容讲解十分细致，而相对简单的内容没有浪费过多时间。高效利用了宝贵

的课堂教学时间，更体现出教师对于教学的认真态度和教材把握能力。

教学督导视角

科研对教学水平的提升作用

一、科研的重要地位

教育学界有一个说法，“学者未必名师，名师须是学者”。这道出了学者与名师、科研与教学之间的辩证关系：教学需要丰厚的科研底蕴做支撑，而科研则需要教学作为先决条件为之传承。可见，“汝果欲学诗，功夫在诗外”。

大学要出名，须重视科研，因重大科研成果享有声誉而成为研究型大学；大学教师要出名，也要搞科研，通过科研成为研究型教师，进而成为教学名师。大学的成长、大学生的成长、大学教师的成长，无论从哪个方面看，都离不开科研，都需要重视和强调科研。

大学的本质是什么？美国高等教育哲学家布鲁贝克认为，“大学是传授和研究高深学问的地方”。这“高深学问”从何而来？一方面是通过文化传承，而另一方面是通过科研创造。高等职业院校、校外培训机构可以开设职业性课程，讲些操作性、程序化知识，大学本科课程设置却应体现出一定的基础性和学术性。所设课程非“高深学问”，

教师所讲非“高深学问”，就背离了大学的本质。

大学生不同于中小學生，他們的抽象思維和自我意識已達到相當高度，具備了學習“高深學問”的能力和水平，需要通過“高深學問”牽引他們前進，促進他們發展。“名師出高徒”仍然符合今天的人才培養規律。培養名師的重要途徑就是科研，不搞科研，只能是一個教書匠。學術水平上不上來，講不出深度和新意，只好照本宣科消磨時間。這樣的課，難以使學生產生認同感、尊崇感及獲得感。

大學教師提高學術水平，可以通過進修、攻讀學位等方式，但主要是通過科研。從事科研，是大學教師職業的內在要求。科研至少要解決以下問題：找一個有價值的題目，這並不容易，需要有學術眼界；這個問題已研究到什麼程度，尋找什麼切入點才可能有新的發現、寫出新意，需要了解這些“學術行情”。為此，需要大量閱讀文獻，需要琢磨；需要圍繞選題搜集資料、分析論證、調查研究、撰寫論文等。教師不斷地研究課題，不斷地接受這種訓練，就能站在學科的前沿地帶，獲得談論“高深學問”的話語權。

高校教師從事科研，存在兩種模糊認識，需要予以辨析。

一曰科研無用論。經常聽到這樣的說法：寫文章有什麼用呢？辛辛苦苦寫出來的東西有誰看呢？僅評職稱時能派得上用場。此言差矣！其一，如果你的文章或著作寫得確實有水平，肯定會有人看，至少本學科領域的同行會看；其二，學術性研究不同於政策性研究。寫出文章後，自己感到有收穫、水平有提高，即達到了目的、體現出價值——科研的訓練價值。

二曰科研教学矛盾论。在人们的习惯性认识中，教师在教学与科研中只能兼顾一方。因为科研与教学是分离的，互不联系的，前者是进行高深学问的探究，后者是进行一般知识的传承，二者并行不悖，毫无交集。显然，这种认识是虚设的。从理论上讲、从内在规律讲，教学与科研可以相互统一、相互促进。科研确实能够促进教学，科研水平确实能够在某种程度上反映教师的教学水平。当然，从现实上讲、从教师的角度讲，二者之间又可能产生不协调。人的时间和精力总是有限的，双管齐下，难免顾此失彼或厚此薄彼。但那已是另一性质的问题，通过科研政策、教学政策的导向和调整不难解决。

二、科研的迁移价值

科研水平可以提升教学水平，但前者如何向后者转化或迁移呢？科研活动与教学活动虽是两种不同的活动，但有关联性；科研水平与教学水平具有交互性。这就为转化或迁移提供了基础，这种迁移大约可分为三种类型或三种途径：

学术水平的迁移

研究不等于创造，研究了也不一定有创造。但一般来说，只要真正下功夫研究了，多多少少总会有些创造；研究成果不一定都适合在课堂讲，课堂里也不可能只讲自己的研究成果。但通过科研有所发现、有所创造，就为高水平教学提供了前提和可能。这表现在如下方面：在批判质疑的基础上，对教材内容有所取舍或增添新内容；对已有定论不盲从，言之有理，持之有据，讲出新见解；章节次序的安排、阐述的顺序等有自己的体系结构，讲出新思路；重新提炼教材，使之更

有内在逻辑性，做出新概括等。

即使没有创造，但达到了另一目的。即通过科研阅读了大量文献，跟踪了学术前沿。看得多了，值得讲的内容也多了。如此，讲课就能居高临下，旁征博引，信手拈来，左右逢源。就不存在照本宣科的问题，就不存在水份多的问题。不搞科研，学术水平上不来，讲课只能是道听途说、信口开河，经不起推敲，聊天式、漫谈式，难有含金量。

学术方法的迁移

学术方法当然不等同于教学方法，但有相似性与相互联系。当代大学课堂教学，亦非仅仅运用教学方法，而应要求或包含一定的研究方法。教师在科研过程中形成和掌握的学术方法，讲课时会不自觉地体现和运用于教学过程。这种迁移体现为：一是思维方式的迁移，科研训练形成的思维的严密性和逻辑性、说理的充分性和证据性等，体现于教学，讲课就不会是简单地解释教材，而是注重概念的辨析、学理的探讨，让学生感受到一种思考问题的方式；科研过程中形成的怀疑精神、批判精神、创新精神，体现于教学，教学方式可能更多地是问题式而非灌输式，是疑问式而非陈述式。二是研究方法的迁移，虽然本科教学难以全面运用研究性教学方式，但应体现出一定的研究因素。要使学生为适应未来变化做准备，会学习、会思考、会从事“再发现”活动，就需要运用一定的研究方法。教师具有良好的科研素养，才有可能变灌输式为启发式，自觉地运用研究方法，指导学生的学习，引导学生开展初步的研究活动。

学术人格的迁移

学术人格，指在从事学术活动过程中表现出来的一种行为方式和精神风貌。教师只有长期从事学术活动亦即科研活动才能产生学术精神。当这种学术精神内化、沉淀为人的思维方式和行为方式时，就形成了学术人格。可见，学术精神是内核，学术人格是外显。所谓学术精神，就是崇尚真理的精神。既崇尚真理，那就要追求真理，在追求的过程中形成怀疑精神、批判精神、创新精神。真理未追求到手就要继续追求，追求到了就要信奉真理、坚持真理；既崇尚真理，那就要服从真理，而非服从权威、服从上级、服从领导，有学术风骨而无奴颜媚骨；既崇尚真理，那就要捍卫真理，坚定信仰，不随风倒舵。当遭到恶势力的打压，那就要“威武不能屈”，准备为真理而献身。

教学不仅仅是一种知识性教学、智力性教学，也是一种“教育性教学”，即“教学具有教育性”、德育寓于教学中。通过教师的言传身教，教师的学术人格特征在教学过程中释放出来，将对学生产生潜移默化的影响。这种人格魅力上的感染和影响，可能比单调的说教灌输和所谓思想教育更有实效。

当然，我们可能会说，学生毕业后只是找一个工作，并不一定从事学术活动，那还需要什么学术精神、学术人格呢？此言难免偏颇！人生在世，不管从事什么职业，总应该具有一些最基本的品质、最基本的科学素养与人文素养。如为人正直、实事求是，讲客观、重证据，讲逻辑、讲严谨，说真话不说假话、破除愚昧迷信盲从，不谄媚奉上、保持心灵自由；有人文关怀与人文精神、有社会责任感，关心社会进步公平正义；更辩证地思考，更优雅地表达，更自觉地追求一种有理

想、有尊严、有品味的道德生活，等等。这些，也正是学术人格所蕴含的特征。

校级督导袁祖望