



广东金融学院
Guangdong University of Finance

教学督导与质量监控 简报

2021 年第 2 期（总第 87 期）

教学质量监控与评估中心 主办 2021 年 5 月 7 日

本期导读

工作简讯

☆ 强化指导积极备赛

教学督导工作总结

☆ 2021 年 3-4 月督导听课、巡查总结

学生教学信息员工作总结

☆ 2021 年 3-4 月份学生教学信息员工作总结

教学督导视角

☆ 应用性课程教法改进建议

强化指导 积极备赛

——我校举办第八届青年教师教学竞赛赛前专题培训

为进一步推动课堂教学改革，不断提升教师教学能力，学校将举办第八届青年教师教学竞赛。为协助青年教师做好备赛工作，提高学校青年教师教学竞赛的质量，教学质量监控与评估中心、校工会、教师发展中心于3月30日下午联合举办了“青年教师教学竞赛赛前专题培训”。此次培训活动由教学质量监控与评估中心主任杨小元主持，校工会副主席范宜波、主任崔颖和人事处处长初可佳莅临会议，各教学单位主管教学副院长、学院预赛评委代表及拟参赛选手代表共计130余人到现场观摩学习。

培训会特邀青教赛国赛一等奖获奖选手华南师范大学张永刚教授、我校青教赛省赛一等奖获奖选手刘莹老师、我校经贸学院王理副院长、省青教赛评委马克和教授分别从参赛选手、备赛组织和评委专家的角度对我校青年教师进行了全面指导。

作为2020年青教赛国赛中广东省唯一的一等奖获奖选手，张永刚教授作了题为“理念·内容·方法——高校青年教师教学备赛的三重维度”的精彩演讲，对参赛教师作了高屋建瓴的指导。他认为，在理念层面，教学的吸引力，必须要直面学生疑惑，教学要基于“痛点”的问题导向，通过紧扣理论重（难）点、捕捉现实热点、直面学生疑

点，形成真正的整体性“学生中心”的教学理念，从而实现启迪思维、传授知识、培养能力、塑造价值的教学目标；在内容层面，听者的获得感来自理论的深度，教学要有对标“金课”的理论深度，既要“史论著”结合，又要融入学术前沿；在方法层面，要采用“可视化”的方法元素。张教授结合自身参赛经历，娓娓道来，既有理论高度，又有实践深度，语言幽默风趣，会场不时传来阵阵掌声，反响热烈。与会人员纷纷表示，这是一场体现国家级一流教学水平的专题指导，大家感受深刻、获益颇丰。

经贸学院刘莹老师分享了参加省青教赛的心得体会，交流了在教学设计、课件制作、板书设计、课堂讲授、时间安排等方面的经验教训，对教师们确定参赛主题、精选教学内容、设计教学方法、提高现场教学效果等极具指导性。

经贸学院王理副院长从备赛组织者的角度作了经验分享。在2020年青教赛省赛中，经贸学院选手斩获1个一等奖和1个二等奖，实现了我校一等奖新突破。能取得如此骄人的成绩，王院长认为，离不开三个好的因素：积极进取的选手、高效协作的团队、重视竞赛的环境。

省青教赛评委马克和教授从评委的角度，结合青教赛的竞赛规则及评分标准，对如何备赛作了精准指导。他建议教师备赛时要做到五“悟”：悟教学内容，悟教案设计，悟课件编排，悟课堂教学，悟教学反思；五“看”：看选题，看教学设计，看教学手段，看教学表现，看教学反思；四“精”：精细，精彩，精美，精准。

最后，教学质量监控与评估中心杨小元主任作了动员讲话，他要

求各教学单位高度重视、广泛动员、精心组织预赛，营造关注教学、踊跃参赛、积极备赛的氛围，确保达到“以赛促教”的效果。

通过本次赛前培训，参赛教师对竞赛规则、教学设计、课堂教学以及教学反思等方面有了充分认识和理解，对进一步提高教学竞赛水平、促进课堂教学能力提升起到了积极的推动作用。之后，主办方将继续推出相关培训活动，对参赛教师进行更加深入细致的指导，为即将到来的第八届校青年教师教学竞赛决赛的顺利开展奠定良好基础。

教学督导工作总结

2021年3-4月督导听课、巡查总结

一、基本情况

本月，校级督导共对130名教师的课堂授课情况进行了听课，具体情况如下表所示。

学院	人数	优秀	良好	中	及格	不及格	平均分
金融与投资学院	10	1	9				85.50
会计学院	12		12				85.08
保险学院	13	1	12				86.88
经济贸易学院	4		4				84.50
信用管理学院	3		3				85.33

工商管理学院	7	4	3				88.29
互联网金融与信息工程学院	7	1	6				86.43
外国语言与文化学院	2		2				83.50
法学院	11	1	10				84.64
财经与新媒体学院	3		3				84.67
金融数学与统计学院	6	1	5				85.17
公共管理学院	10		10				86.10
创业教育学院	7	1	6				85.79
马克思主义学院	18		16	2			83.53
国际教育学院	12		12				85.33
实验教学中心	5		5				84.60
合计	130	10	118	2			
整体情况		7.69%	90.77%	1.54%			85.33

二、推荐与表扬

1. 金融数学与统计学院蒋丹丹。蒋老师讲《线性代数》最大特点是教学过程中体现了启发思维的教学理念。时而自问自答，时而引而不发，时而目光征询，给学生以思考的时间和空间。经常有“我换一个说法，大家予以判断”、“大家想明白了吗”等启发性提示语言。课件做得较好，有直观性示意图表，以帮助学生理解抽象的数学意义。

通过多种方法,将枯燥的数学课讲得学生爱听,起到了训练学生思维、改造思维方式的作用。

2. 创业教育学院李美红。李老师讲授的《创新思维》课程,备课充分,内容熟悉,讲课投入,有激情。教学内容突出,观点正确,思路清晰,信息量大。坚持理论联系实际,根据教学内容选择合适的教学方法,能恰当地利用多媒体,课件制作精良。学生到课率高,自觉遵守纪律,学习兴趣浓厚,课堂气氛活跃。特别值得表扬的是,该教师教学方法灵活,语言简洁生动,善于与学生互动,学生参与度高,教学效果良好。

三、存在问题

1. 2021年3月1日(星期一)第一节,北教A507教室《投资学》任课教师彭俊华(金融与投资学院)上课迟到10分钟。

2. 2021年4月14日(星期三)第一节,北教A206教室《线性代数B》任课教师冯星凯(金融数学与统计学院)上课迟到6分钟。

3. 2021年4月30日(星期五)第一节,北教C303教室《商务英语口译》任课教师外教(Sophie Monique Henriette Rimba)上课迟到8分钟。

四、二级督导工作情况

本学期从开学伊始,各学院二级督导均有计划开展工作。比如,经济与贸易学院在学期初即明确了本学期的督导重点在于三类教师的课堂教学:第一类为新进教师;第二类为各学期学生评教排名靠后的教师;第三类是讲授全校基础必修课的教师,保证了学院二级督导

工作的有效性。此外，还有公共管理学院、互联网金融与信息工程学院等二级督导也制定了明确的工作计划。

二级督导工作不仅目标明确，而且形式多样、内容丰富。在开学的两个月中，二级督导们在履行本职工作的同时，也紧密结合学校教学工作，体现了二级督导的方向性与协作性。例如，各学院二级督导在学院内部举行的青年教师教学竞赛初赛中担任评委，在期中教学检查工作中积极参与观摩课与评议课等，为学院教学质量的提升建言献策。公共管理学院二级督导抓住学校和学院青年教师教学比赛的契机，鼓励新进教师多听课、多切磋、多反思，促进青年教师教学能力有实质性提高。

此外，金融与投资学院二级督导在关注学院教学质量的同时，注重抓好师德师风建设。学院督导组在学院就师德师风建设和教学纪律要求进行专门强调及要求，提醒全体教师必须时刻紧绷教学纪律这根弦，按时保质完成教学任务。

3-4月份，二级督导听课中也涌现出了一些课堂教学评价优秀的教师：

会计学院担任《中级财务会计》课程教学的董双珠老师，备课充分，讲授知识与学生认识结构吻合，课件图文并茂，体现教学设计，教学思路清晰，讲解通俗；讲授教学目标明确，重难点清晰，能结合自己实践工作中发现问题（出纳问题），教学解释性、趣味性、超越性结合很好；教学自然，有一定激情，有感染力，语言表达流畅，缓急有度，师生互动好，听课率高。

互联网学院高平安老师《计算机组成原理及汇编语言》的课堂教学，教态良好，讲课熟练。新章节导入时，整章知识轮廓讲解清晰，脉络条理分明。关键问题把控准确，知识点过渡自然、连贯。用词专业、规范、表达清晰。课堂状态良好，学生注意听讲并能主动提出问题。

学生教学信息员工作总结

2021年3-4月份学生教学信息员工作总结

一、反馈信息的基础数据

1. 整体数据：共反馈信息 306 条（含校区 225 条），其中有效信息 264 条（重复的已归纳），反馈各院（部）的情况为：

反馈部门	信息数量	受表扬教师数	反馈部门	信息数量	受表扬教师数
金投学院	2	2	会计学院	22	18
数统学院	14	8	外文学院	19	13
公管学院	4	2	经贸学院	12	8
财新学院	8	6	法学院	6	4
互联网学院	9	4	工商学院	3	2
马院	31	21	创院	13	9

肇庆校区	26	19	体育部	5	5
------	----	----	-----	---	---

2. 分类数据:

信息类别	信息数量	信息类别	信息数量
教师教学	174	受表扬教师	121
教学管理	10	教学条件	3
学生学习	16	合理化建议	2

二、反馈信息的具体情况

(一)对教师教学的肯定和赞扬

1. 备课充分，授课认真

法学院担任《中国法制史》课程教学的黄艺卉老师备课、上课都很认真，思维逻辑很清晰，经常和同学们互动，深受同学们的喜欢。

2. 理论联系实际，易于学生理解

会计学院李萍老师上课有趣、认真且专业，讲得通透明白。李老师知识面很广，除了让同学们更好地理解课本内容，还通过举例让学生了解一些实际工作操作的案例，帮助学生更好理解课程内容。李老师广博的知识面，使得学生倍感收获颇丰。

马克思主义学院担任《马克思主义中国化进程与青年学生使命担当》课程教学的卢鑫鑫老师幽默风趣，上课氛围很好，课前都有带领大家复习；老师平时有讲到一些生活的例子，帮助同学们更好的理解，从中也有很大的感悟；开设的一些课堂的演讲活动也很不错，对同学们能力的培养有很大的帮助；上课综合运用多媒体，视频与图文相结

合进行教学，上课很有意思；老师在课堂内安排了互动问答和课前演讲的环节，有助于同学们更加全面地理解课堂内容，及时复习已学知识，同学们对本课程的满意度很高；给我们科普了很多关于中国共产党的起源和发展历程的故事，大家都很喜欢课上老师给机会同学自行讲解，有耐心引导同学回答问题。

3. 授课方式灵活多样，学生学习积极性高

肇庆校区担任《中国近现代史纲要》课程教学的宋河仙老师的责任心非常强，十分关心学生的知识掌握情况；设置的“课前十分钟历史知识分享”环节，拓宽了学生的知识面，也给上台分享历史知识的同学提供了一个锻炼自我的机会，同学们表示十分期待课前分享的环节；老师十分重视学生对问题的见解和观点的表达；老师设置了问题辨析，并鼓励学生积极表达自己的观点，这是一个锻炼语言表达能力的机会，也是一个锻炼思维组织能力、知识整合能力、知识逻辑构建能力的好机会。未能发言的同学表示，通过听取其他同学对问题的见解，与自己的观点形成对照补充，这是一个很好的学习机会，拓宽自己思维的发散能力，对问题的认识更加详细深刻，也有助于知识的巩固。

(二) 教学问题与建议

1. 个别老师备课不充分，PPT制作简单，内容不丰富，只是简单罗列，缺乏重点。

2. 少数新进老师对内容不熟悉，基本照着PPT讲或按照课本讲课，内容较单一、乏味；或者联系生活实例较少。

3、教学方法以灌输方式为主，老师讲课话语很平，同学们上课积极性不高。

4、少部分教师授课没有激情；时间节奏控制不好，个别老师的表达能力比较差。

5、少数教师授课枯燥，课堂上氛围有点沉闷，师生的互动不够。

6、部分同学反映个别老师上课进度有点快，学生跟不上节奏。

三、院（部）回复

以上信息均已反馈回各院（部），希望有则改之无则加勉，有褒扬的继续发扬，有问题的与之沟通探讨，寻求改进的途径。

教学督导视角

应用性课程教法改进建议

广东金融学院由于应用性大学定位等诸多原因，理论性课程较少，应用性课程居多。此类课程老师阐述、发挥的空间较小，实际上很不好讲。你说讲吧，多为条文式、程序化知识，一二三四，教材上写得很清楚，学生似乎也能看得懂。你说不用讲吧，学生可能又似懂非懂、理解不深。怎么讲？听课过程中感到，老师们的普遍做法是将本来已经通俗的教材内容再次予以通俗化，放个视频、举些例子、做些解释。这种陈述式、解释式、独讲式教学似乎不应是大学教学的模

式，需改进教法。建议如下：

1. 为避免知识的碎片化，可就某一章节提供知识的整体框架，即如老师们平常所说的知识路线图，使学生有一个总体的概貌性认识。这种“知识路线图”可由教师提供，也可由学生自己拟出，教师再予以优化和展示。由学生拟出当然更好，这实际上是一个研究过程。学生为拟出“知识路线图”，必然要琢磨一番。在此过程中，教材知识已大体消化、内化，变成学生自己的东西。

2. 在提供知识整体图景的基础上，教师应该也可以跳出教材，摒弃平铺直叙、面面俱到，讲重点难点、讲内在联系，讲争议、讲前沿。即使是应用性教材，只要深入开掘，总会有一些需要探讨的问题。教学由问题引出和展开，教法也就可以由陈述式、解释式、独讲式转变为辨析式、探讨式、互动式，从而实现教学模式的转换。

为什么陈述式、解释式、独讲式会成为一种普遍的教学模式呢？因为习惯成自然，大家都是这么讲，甚至老师的老师也是这么讲。此外，传统教学观念又阻碍了我们的思考和创新。因此，改进教法不仅仅属于技术性层面，还需要更新教学理念，需要思考下述问题：

知识取向与能力取向。可能有教师会说，这种跳跃式讲授行吗？它会漏掉许多知识，而且探讨式教学很花时间，厚厚一本教材怎么讲得完呢？其一，教材中的内容并不都需要老师从头到尾讲一遍，学生自己能看懂、能理解的部分，为什么还要讲、还要解释呢？既依据教材又跳出教材、若即若离，才能更好地讲授教材，才是更高质量地完成教学任务。其二，在信息化时代、信息来源多样化时代，是让学生

掌握静态的书本知识重要，还是通过教学提升学生的思维能力、学习能力更重要？显然是后者。试想，一个会思考问题的人、会主动搜寻信息的人，还有什么事不能做呢？中国高等教育亦属于传授——接受模式，重结果、轻过程。关注的是知识的结果和结论，忽视的是获取知识的过程和方法。实际上，如何获取知识比掌握知识本身更重要。学习能力的形成有利于将教育转化为自我教育，使人获得可持续发展的自由。

职业教育与大学教育。老师们的普遍心态是，苦口婆心，希望学生记住教材内容、记住老师所讲。以后走上工作岗位，即可按图索骥，这属于典型的职业教育观。当然，这并非说职业教育不好，而是说大学教育不应这样。大学有自己的学科定位、大学本科要像本科的样子。英国高等教育家阿什比说，“大学教育就其最高境界而论，就是培养学生反抗流行的理论并挑战传统”。对一般大学而言，这个要求确实高了些，但可以退而求其次。什么是大学本科教育呢？大学本科应重视课程的基础性、理论性、学术性，大学教学过程应注重培养学生的思维能力，激发学生的怀疑和批判精神，提升学生的普通文化素养。西方国家大学课程与尔后就业之间并无多少直接关系。德国物理学家劳厄说，“什么是教育？忘掉学校所学的东西，剩下来的就是教育”，说的就是这个意思。

功利主义与理性主义。功利主义注重教育的工具价值，以教育的效用来评价教育。认为教育是为未来的生活做准备，只是一种实现目标的手段。西方著名高等教育思想家如纽曼、洪堡、阿什比等对这种

功利主义教育便持强烈的批判态度。高等教育是为培养一个有用的人，使人获得某种职业训练，还是培养一个有教养的人，使人的身心全面和谐地发展？在理性主义者看来，狭隘的专业教育或职业训练只能使人鼠目寸光，成为一种有用的机器，并可能产生人格危机和理智扭曲。读过书的人不一定是有文化的人，上过大学的人不一定是有教养的人。学生当然要走上社会、要适应社会，问题是如何适应？高等教育家潘懋元先生对此有深刻阐述，“片面强调以市场需求为导向，追求直接适应、短期适应、片面适应、面向眼前的适应，到头来可能是大不适应。培养学生能力是着眼于间接适应、长期适应、全面适应、面向未来的适应，最终结果可能是较好地适应，顶多是不大适应”。

校级督导 袁祖望